МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

4

«МИС» 1996

Системы обозначения типов информационного метаболизма в соционике				Типология Майерс-Бриггс
▲□ ○▙ ▙○ □▲1	IL SE ES LI	ИЛЭ СЭИ ЭСЭ ЛИИ	Интуитивно-логический экстраверт Сенсорно-этический интроверт Этико-сенсорный экстраверт Логико-интуитивный интроверт	ENTP ISFP ESFJ INTJ
▙△ □● ●□ △▙	ET LF FL TE	ЭИЭ ЛСИ СЛЭ ИЭИ	Этико-интуитивный экстраверт Логико-сенсорный интроверт Сенсорно-логический экстраверт Интуитивно-этический интроверт	ENFJ ISTJ ESTP INFP
●⌙ △■ ■△ ⌙●2	FR TP PT RF	СЭЭ ИЛИ ЛИЭ ЭСИ	Сенсорно-этический экстраверт Интуитивно-логический интроверт Логико-интуитивный экстраверт Этико-сенсорный интроверт	ESFP INTP ENTJ ISFJ
■○ ⌙▲ ▲⌙ ○■	PS RI IR SP	ЛСЭ ЭИИ ИЭЭ СЛИ	Логико-сенсорный экстраверт Этико-интуитивный интроверт Интуитивно-этический экстраверт Сенсорно-логический интроверт	ESTJ INFJ ENFJ ISTP

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲ 1	□ 2	творческая
мобилизационная	⌙ 4	● 3	контактная
активационная	▙ 6	○ 5	суггестивная
контролирующая	△ 7	■ 8	демонстрационная

Обозначения функций информационного метаболизма

▲ - интуиция возможностей;
△ - интуиция времени;
● - волевая сенсорика;
○ - сенсорика ощущений;
▙ - эмоции;
⌙ - этика отношений;
■ - деловая логика;
□ - структурная логика.

Гл.редактор А.В.Букалов
Редакторы: О.Б.Карпенко, Г.А.Шульман

Журнал выходит 6 раз в год

Подписной индекс по каталогам "Укрпочты" и "Роспечати"
74557

✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23
☎: (044) 269-66-47
E-mail**:** 123@socionic.info

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95.
Регистрационный номер 1314, серия КВ

Если Вы обеспокоены собой и отношениями с окружающими

Если Вам необходимо узнать свои сильные и слабые стороны

Если Вас беспокоят конфликты в коллективе или в семье

Если Вы начинаете новое дело и нуждаетесь в единомышленниках

Вам поможет понимание типологии личности и человеческих отношений, которое дает новая наука

Соционика

это системный подход к личности и межличностным отношениям

это возможность всесторонне разобраться себе и других людях

это умение избегать конфликтов и налаживать нужное Вам взаимодействие с разными людьми

это методика формирования сплоченных и работоспособных коллективов

это новый взгляд на общественно-исторические процессы и национальное самосознание

Приложения соционики

Познание человеком самого себя и своих отношений с окружающими людьми

Разобравшись в соционической структуре своей психики человек получает возможность осознавать, а значит и контролировать свое состояние и свои поступки. Если у Вас возникла раздраженность, чувство дискомфорта, Вы сможете выявить их скрытые причины. Понимание причин позволит ликвидировать источник дискомфорта или удалиться от него, а во многих случаях для того, чтобы успокоиться, достаточного самого осознания происходящего с Вами.

В общении с людьми Вы сможете различать, где имеет место злая воля, а где просто персональная несовместимость и специфика поведения типа личности, на которую не стоит обижаться. Познание себя и других позволит не распыляться на мелочные конфликты, связанные с психологической нестыковкой, а действовать "по большому счету".

Вы поймете, как с конкретным человеком можно шутить, что его интересует, где на него можно положиться, а где его нужно подстраховать. Вы сможете окружить себя людьми, с которыми будет комфортно и спокойно как в работе, так и на отдыхе. Если Вы руководите людьми, то у Вас не будет возникать проблема, кому какую работу поручить, чтобы достичь максимального эффекта.

Соционическое мышление позволяет человеку чувствовать себя увереннее.

Для деловых людей

Научившись определять психологические типы, бизнесмен получает целый арсенал инструментов для эффективной деятельности. Так, знание суггестивной функции типа позволяет тонко и очень эффектно убеждать собеседника. Знание сильных и слабых сторон своих сотрудников позволяет наилучшим образом организовать работу, формировать сплоченные и работоспособные коллективы. Обследование методами соционики позволяет оценить потенциал фирмы как единой психо-информационной системы и прогнозировать ее развитие.

Для предпринимателей, менеджеров, руководителей предприятий знание основ соционики позволяет:

- *глубоко понимать партнеров и правильно вести деловые переговоры;*
- *предвидеть действия конкурентов;*
- *вести эффективную рекламную деятельность;*
- *с новой точки зрения анализировать политические события.*

Формирование коллективов под заданные цели

Каждый тип личности имеет предрасположенность к определенным видам деятельности, является для них как бы прирожденным специалистом: один - фантазер и генератор идей, другой - трезвый реалист и скептик; один - специалист по созданию комфорта, другой - боец, незаменимый в экстремальных ситуациях. Поэтому в зависимости от целей, которые стоят перед коллективом, необходимо сочетание носителей вполне определенных типов личности. В соционике разработаны методы формирования таких коллективов.

Для групп, работающих длительное время в ограниченном пространстве, приобретает огромное значение персональная совместимость.

Для соционики персональная совместимость является наиболее разработанной и проверенной областью. Именно здесь ее применение наиболее эффективно и надежно.

Выбор профессии

Если человек действует по своим сильным функциям, то у него все получается эффективно и с удовольствием. Если же его деятельность требует применения в осоновном слабых функций, то при этом он быстро устает, возникают неврозы, неудовлетворенность жизнью и даже психосоматические заболевания.

Соционика позволяет правильно сориентировать молодых людей в выборе профессии, которой они не только будут довольны, но и смогут достичь выдающихся результатов.

Смена работы и переквалификация в зрелом возрасте - это часто трагедия. Стереотипы и психологические установки затрудняют человеку поиск новой деятельности.

Соционика поможет человеку найти дело по душе.

Подбор спутника жизни

Семья - наиболее яркий пример, когда людям приходится общаться постоянно, причем большее время в замкнутом пространстве, когда увеличение психологической дистанции очень затруднительно. Именно здесь персональная совместимость в наибольшей степени определяет, смогут ли партнеры достичь семейного счастья.

Соционика позволит Вам распознавать людей, совместимых с Вами во многих отношениях, в том числе психологически и сексуально.

Для учителей и родителей

Соционика предоставляет педагогам все основания для успешного внедрения в практику **индивидуализированного и профильного обучения** школьников и студентов, наиболее точно соответствующего способностям и возможностям каждого.

Учебные группы, сформированные методами соционики, по успеваемости превосходят обыкновенные группы

Соционика позволяет родителям понимать своих детей, а детям - родителей.

Вы сможете уже в самом раннем возрасте увидеть в ребенке его таланты и способности, чтобы их развить и реализовать.

Для изобретателей

Соционика позволяет собирать творческие группы изобретателей, в которых естественным образом происходит "мозговой штурм".

Вы сможете решать любые проблемы

Соционика в медицине

Знание механизмов воздействия на тип информационного метаболизма позволяет значительно повысить эффективность целого ряда лечебных процедур, связанных с внушением. Например, соционика уже используется для успешного лечения от алкоголизма.

Подбор больных в палатах больниц, санаториев и т.п. по соционическим методикам позволяет значительно повысить эффективность лечения и ускорить процесс выздровления.

Соционика для Вас!

это знание себя и других

это умение избегать конфликтов и налаживать отношения

это успех на работе и в бизнесе

это новый взгляд на политику и национальные процессы

Ожидаем Ваших заказов на услуги по соционике

Наш адрес: 253206, г.Киев, а/я 23
тел: (044) 269-66-47

Внимание!

Международный институт соционики с 20 по 27 сентября 1996 г. проводит в г.Киеве XII Международную конференцию по соционике. Заявки на участие и тезисы докладов принимаются до 1 сентября.

В редакции можно заказать №№ 1, 2, 3 журнала "Соционика, ментология и психология личности" за 1995 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 4 (7) июль–август 1996 г.

СОДЕРЖАНИЕ

КЛАССИКА

Аугустинавичюте А.
Социон 2

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А.В.
16-компонентная модель ТИМа и социона 16

Чикирисова Г.В.
Соционы, модель социона, проявление типов соционов в человеке . 19

Гуленко В.В.
Интровертная соционика. Внутренние отношения в группе как отражение ее интегрального типа 27

Шульман Г.А.
Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа 34

Карпенко О.Б.
Личность Петра I с точки зрения соционики 45

Прохорова А.В.
Морфей-соционик 54

Мегедь В.В.
Адаптация типов к внешним и внутренним условиям..... 58

МЕТОДОЛОГИЯ

Букалов А.В.
Достоверна ли американская статистика типов и интертипных отношений по тесту И.Майерс-Бриггс? 61

Шиян А.А.
Феноменологический метод расчета коэффициента относительной интенсивности интертипных отношений в псевдоримановой метрике пространства Шульмана 64

ГИПОТЕЗЫ

Румянцева Т.А.
Предисловие к статье «Определение ТИМ технического объекта» 68

Букалов Г.К.
Определение ТИМа технического объекта..... 70

Овчаров А.А.
Дети и цвет..... 74

РЕЦЕНЗИИ

Ушакова Н.Е.
Некоторые критические замечания к книге "Ваш психологический тип" 79

SUMMARY 82

© Международный институт соционики

© 1996
Аушра Аугустинавичюте

С О Ц И О Н

(Основы соционики)

Изложены основные предпосылки, категории и понятия соционики - науки о системе социона, соционной природе человека и структуре общества, о разных типах информационного метаболизма (ИМ) людей и разных формах взаимоотношений между ними. Описаны аспекты и модель информационного метаболизма (модель А).

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, социон, аспект информационного метаболизма, интертипные отношения, логика, этика, сенсорика, интуиция.

ОТ АВТОРА

Соционика - наука о соционе, соционной природе человека и структуре общества, о разных типах информационного метаболизма (ИМ) людей и разных формах взаимоотношений между ними - родилась на основе типологий К.Г.Юнга, Э.Кречмера, А.Е.Личко и информационного метаболизма А.Кемпинского. Это точная наука, показывающая, что в основе восприятия и мышления человека, в основе функционирования и развития общества лежат законы физики.

Данная монография знакомит с исходными предпосылками, основными категориями и понятиями соционики. Работу нельзя считать законченной. В ней еще много неточностей и противоречий, потому что пришлось идти на ощупь и из-за новизны объекта и из-за отсутствия у автора специальной подготовки. Это, по-видимому, тот случай, когда отсутствие диплома психолога, как и диплома физика, не помешало за типологией К.Г.Юнга увидеть новые горизонты, но очень мешает при попытках описать и классифицировать увиденное. Из-за этого кое-где вместо установившихся терминов психологии или физики пришлось пользоваться бытовым языком. Особенные трудности появлялись из-за того, что новизна объекта требовала введения новых понятий и определений.

Некоторые наши положения читателю могут показаться чисто теоретическими построениями. Притом - не полностью доказанными, как бы висящими в воздухе. Например, почему именно восемь аспектов мира, почему из них образованы блоки, почему именно такие, а не какие-то другие, и так далее, и тому подобное. Поэтому мы чувствуем своей обязанностью предупредить, что мы ничего не придумывали, а лишь углубляли и уточняли положения К.Г.Юнга, хотя при этом некоторые из них изменились до неузнаваемости. Происходило это при изучении конкретных способов мышления отдельных людей. При этом нами, во-первых, проверено, что шестнадцать указанных К.Г.Юнгом способов восприятия мира и приспособления к нему на самом деле существуют. После этого, при изучении миропонимания и реакций на конкретные факты действительности каждым отдельно взятым типом ИМ, мы расшифровывали конкретное содержание всех так называемых «первых функций» (К.Г.Юнг). Кажется, что удалось разобраться (не утверждаем, что полностью) в конкретном содержании каждой такой функции и отражаемом ею аспекте мира. При изучении функционирования людей с разными типами ИМ в разных, значимых и незначимых для них ситуациях удалось нащупать связи между отдельными элементами, потом - блоками и т.д. То есть, хотя работа кажется теоретической, «теория» - лишь способ наиболее уплотненным методом описать все то, что нам удалось расшифровать при практическом наблюдении за конкретными людьми. Какой-то «чистой теории», которая не вытекала бы из наших наблюдений, здесь нет ни капли. А если у кого-то сложится другое впечатление, то виноват лишь способ мышления автора (▲□), его неспособность рассказывать и описывать конкретные проявления живой жизни:

несмотря на то, что наблюдаются конкретные факты, когда эти факты приходится описывать, оказывается, что на бумагу выливаются одни общие закономерности.

1. ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ. СОЦИУМ И СОЦИОН

Мозг человека, отражая внешний и внутренний мир индивидуума, обслуживает не только его самого, но и общество.

Для удовлетворения своих собственных нужд человеку необходимо представление обо всей окружающей действительности. В обслуживании социума люди кооперируют: обществу передаются представления индивида лишь о некоторых аспектах действительности. Механизм этого явлениям, по нашим сегодняшним представлениям, достаточно прост: отдельные аспекты действительности отражаются в мозгу человека с разной степенью дифференциации и осознанности. Те аспекты, которыми пользуется лишь сам индивид, отражаются сравнительно обобщенно, запоминаются как образы, опыт, навыки. Те же, информация о которых передается обществу, воспринимаются дифференцированно, с точностью, позволяющей передавать информацию способом второй сигнальной системы, - в словесной форме.

То есть, та информация, которая используется единственно на нужды самого индивида, остается на уровне первой сигнальной системы. Ее часть, возможно, в какой-то мере осмысливается под влиянием других членов общества. Та, которая, в соответствии с типом ИМ, передается другим членам общества, осознается и переводится на уровень второй сигнальной системы.

Так как в обслуживании общества человечество кооперирует, а каждый отдельно взятый человек является частицей социума, каждый по одним аспектам действительности передает информацию, по другим получает. Но об этом разговор пойдет дальше. Теперь же ранее сказанное проиллюстрируем примером. Нас часто удивляет тот факт, что рассеянные люди, которые «ничего не помнят», а значит и «ничего не видят», не расшибаются или не попадают под первую машину. Оказывается, происходит это потому, что об окружающем **конкретном** мире они получают информацию, достаточную лишь для собственного практического использования, но не для передачи способом второй сигнальной системы. Поэтому они и кажутся рассеянными. Глубоко и осознанно ими воспринимается и с легкостью передается информация об абстрактных аспектах действительности. В то время как другими людьми, напротив, таким же образом воспринимается информация о конкретной действительности, а аспекты, которые принято называть абстрактными, как бы проскальзывают мимо, хотя сам человек ими отлично пользуется. Первых обычно называют людьми с абстрактным мышлением (интуитивные), вторых - с конкретным (сенсорики). Примечательно, что первые отличаются определенной замедленностью мышления. Им нужно гораздо больше информации, чтобы разобраться что к чему. Поэтому они производят впечатление рассеянных тугодумов. Вторые - наоборот - с первого взгляда импонируют быстрой ориентацией. Первые - **стратеги**, вторые - **тактики**. Это равноценно и одинаково необходимо в любых обстоятельствах любому социуму.

Человек как биологическое существо есть самостоятельная единица, кооперирующая с себе подобными лишь в целях продолжения рода. Как социальное существо он такой самостоятельностью не отличается.

Дело в том, что психика человека пользуется разными способами обработки информации. Таких способов шестнадцать, и каждая отдельно взятая личность осваивает лишь один из них. А все они образуют единую систему, благодаря которой человек стал человеком и смог построить все то, что сегодня называется культурой. Один отдельно взятый способ обработки информации или информационного метаболизма (ИМ) непродуктивен. Если возьмем даже и очень большое количество людей, относящихся к одному и тому же типу ИМ, такая социальная группа будет функционировать вяло и не справится с самыми простыми проблемами существования. Сила человечества - в разнотипности его интеллекта, в наличии шестнадцати типов ИМ.

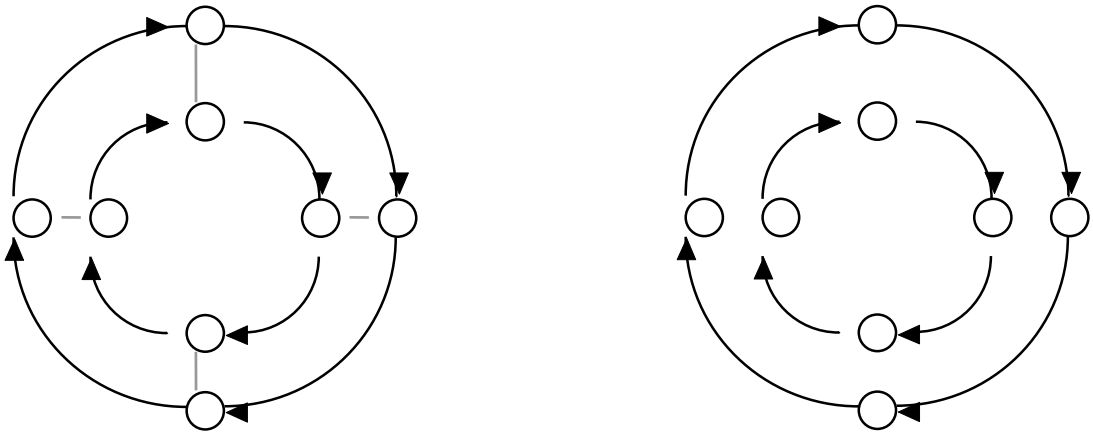
Отсюда вытекает, что интеллект отдельного человека - одна шестнадцатая социального интеллекта человека. И что можно говорить о полной его единице. Такую единицу -

шестнадцать людей с разными типами ИМ - мы называем **соционом**. Социон можно считать единицей человеческого общества и основой социальной природы человека.

Но социон - это не только сумма шестнадцати разных интеллектов или группа людей, образованная из шестнадцати человек с разными типами ИМ. Это еще и строгая система их взаимодействия. Другими словами, это не только шестнадцать определенных конкретных интеллектов, но и шестнадцать совершенно разных (и тоже не менее определенных и конкретных) отношений каждого человека со всеми другими людьми. Отношений, превращающих этих людей в сплоченное и закономерное целое, как бы энергетическую единицу человечества, которая, как это ни странно, по своей схеме не отличается от индукционных катушек. Эту схему представляем ниже, перед тем кратко объяснив, как она образована. Подробное ее изложение читатель найдет в самой монографии.

Во-первых, все 16 типов ИМ “спариваются”, образуя восемь дуальных диад. Цель этого “спаривания” - как бы выравнивание линии жизненной активности индивида. Насколько нам известно, без него невозможна полноценная реализация интеллекта человека. Во-вторых, все восемь диад разбиваются на два энергетических кольца. В кольцо входят 4 диады, связанные между собой односторонней информативностью, в результате чего новая информация течет лишь в одну сторону. В-третьих, движение информации в обоих кольцах имеет противоположное направление, и оба кольца образуют индукционную систему: информационный поток одного кольца заряжает энергией, активизирует второе кольцо. На рисунке 1 каждый кружок обозначает отдельного человека с другим типом ИМ. Стрелками показано направление движения информации.

Рис. 1



На таком обобщенном рисунке можно увидеть лишь отношение дополнения между членами диад и отношение социального заказа между объединенными стрелкой диадами. Фактически каждая составная часть социона, то есть, каждый тип ИМ, имеет определенное конкретное отношение с каждой другой составной частью социона. То есть, каждый тип ИМ находится во вполне определенных и конкретных отношениях со всеми другими типами ИМ. Итого есть шестнадцать форм интертипных отношений.

Потому и можно сказать, что **социон**, как единица человечества, это не только шестнадцать типов или форм интеллекта людей, но и шестнадцать форм их взаимоотношений, которые этих людей связывают в одно закономерно функционирующее целое. Социону как единице общества присущи и все закономерности развития общества, в том числе закон социального прогресса.

Каждая отдельно взятая личность формируется на каком-то одном типе ИМ, то есть приобретает одну из шестнадцати возможных форм интеллекта.

Суть соционной природы человека проявляется:

1) в разном мировосприятии,
2) в том, что хорошие или плохие, легкие или трудные отношения с другими людьми определяются не доброй волей людей, а их типом ИМ.

Выживание организма обуславливается его приспособляемостью к окружающей действительности, его. способностью войти в резонанс с этой действительностью, в том числе в резонанс с другими организмами. Выживание человека как активного социального существа требует не только резонанса, но и как бы сращивания с механизмами ИМ других членов социона. Прогресс общества, несомненно, прямо пропорционален степени, или коэффициенту, его соционности. Сам человек по-настоящему болезненно переживает только свою невключенность в диаду, то есть - отсутствие кооперирующего с ним дуала. Это отражается и на его психическом, и на физическом равновесии. Нельзя утверждать, что человек не чувствует и своей включенности в соционный механизм общества. Есть люди, ведущие социально активную жизнь, чувствующие, что их активность социуму нужна, и есть люди, которые такой своей нужности почти совершенно или совершенно не чувствуют, хотя об этом читают в газетах. При этом мало знать, нужно чувствовать бурлящий пульс жизни и свою причастность к нему. А для этого, оказывается, необходимо достаточное количество контактов с нужными для успешного функционирования данного человека типами ИМ. Чувство своей нужности или ненужности обществу, по-видимому, прямо пропорционально включению индивида в его соционную структуру. Активность вне социона или активность, когда соционные связи проявляются лишь как редкая случайность, это всегда утомляющая психику активность, при которой силы человека используются и воспроизводятся очень плохо, с низким коэффициентом социальной полезности. Много энергии уходит зря, - лишь на то, чтобы доказывать себе и другим полезность своей жизни. С точки зрения общества, это пустая трата энергии, а с точки зрения индивида - борьба за такое место под солнцем, где он почувствовал бы свою «нужность». Конкурентная борьба - это всегда старание найти в обществе место с большим КПД (коэффициент полезного действия), место, проявление активности на котором обеспечивает нужными соционными связями, что самим человеком воспринимается как большая степень признаваемости. Человек на руководящей должности гораздо лучше обеспечен контактами с людьми нужных ему типов ИМ и необходимых для образования чувства включенности в социальную жизнь, чувства нужности социону. Однако в условиях, когда он окружен этими нужными людьми, эту свою нужность он чувствует на любой работе.

Активность вне социона - это всегда активность с очень низким коэффициентом социальной полезности, она не может стать и не становится социально необходимой и потому по-настоящему социально признаваемой активностью. По-видимому, можно сказать, что скорость прогресса общества прямо пропорциональна соционности общества. А соционность - структурное его строение, образование из полных и неполных структурных единиц - соционов.

При стихийно образующейся соционности в каждом коллективе много энергии тратится на улаживание нескончаемых интертипных конфликтов. В этом отношении частные предприятия пользуются определенным преимуществом перед плановым хозяйством: у частника есть возможность нанимать лишь тех людей, которые ему приятны, с которыми не образуются неприемлемые и непродуктивные конфликтные отношения

Человеческое общество, наверняка, появляется вместе с появлением социона и языка. То есть, вместе с дифференциацией психики на 16 типов ИМ и появлением второй сигнальной системы. Потому что первой сигнальной системой представители животного мира могут обойтись только при условии однозначного понимания фактов окружающего мира. У людей нет этой **однозначности**. Человек **как вид** представляется супружеской парой. Человечество состоит из 16 разных моделей обмена информацией с окружением и характеризуется лишь соционом. Для представления о человечестве необходимы восемь пар людей, точнее восемь дуальных диад, или все 1б типов ИМ.

Вторая сигнальная система помогает людям общаться, но она оставляет достаточно места и недоразумениям, так как одни и те же слова в устах одного типа обозначают одно, в устах другого - другое. Возьмем самое простое слово «нет» и притом сказанное с той же самой интонацией и даже в той же самой ситуации. У разных. типов ИМ за этим словом будет иной контекст. У одного это обозначает бесповоротную решительность, другой говорит «нет» потому, что считает, что сказать другое в данной ситуации невежливо. Третий хочет прозондировать ситуацию, проверить умыслы другого. Четвертый даже обидится, если после этого слова с ним не будут спорить и т.п. Это **типно**! А где еще различия, которые на человека накладывает социальный статус, воспитание, темперамент и т.п.

Пока нет социона, язык не нужен, достаточно первой сигнальной системы. Когда появляется социон, без языка невозможно.

Что появилось первым - социон или язык? Скорее всего - социон. Но как он появился и что было до него, сегодня можно лишь гадать.

Что было до социона? На этот вопрос, наверное, можно будет ответить после изучения психики приматов с точки зрения нашей теории ИМ. Сколько типов у обезьян? Несомненно, что среди них могут быть циклотимы и шизотимы. Возможно также экстраверты и интроверты. Пока по этому поводу ничего точного не знаем, хотя некоторые ленинградские исследования кооперации обезьян допускают мысль о том, что им тоже присущи асимметрические отношения односторонней информативности или односторонней «авторитетности».

С появлением второй сигнальной системы появляется частичный отрыв между энергетическим метаболизмом (ЭМ) и информационным метаболизмом (ИМ). Появляются полностью оторванные от энергетического метаболизма информационные сигналы. Нужно обращать внимание не только на поведение другого, но и на его слова.

Уже поступки могут быть ложными, исполняемыми лишь для обмана другого. Несравненно больше обмана может скрываться за информационными сигналами второй сигнальной системы. Притом, возможны два вида ложной информации:

1) заведомая ложь, которая нас интересует меньше, и
2) неправильное понимание слов и мыслей другого человека, приписывание им не того смысла или не того веса, который сам говорящий в них вкладывает.

Одна из основных задач этой работы и заключается в попытке разобраться в вопросе, почему, по каким объективным причинам одни и те же слова и интонации для разных людей обозначают разное, какими свойствами механизма ИМ это обуславливается.

> *Науку о соционе, соционной структуре общества и соционной природе человека, о разных типах ИМ и разных формах отношений между ними, о структуре и функционировании модели ИМ будем называть* ***соционикой*****.**

2. ЭЛЕМЕНТЫ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕТАБОЛИЗМА

Противопоставление миру и отражение мира.

Мы живём в мире одушевлённых и неодушевлённых предметов. Первые сложнее вторых. Кроме того, с нашей точки зрения, первые образуют закрытые системы, противопоставляющие себя всему остальному миру, и потому являются полным повторением его параметров. Из-за этого своим организмом, а также психикой они могут отразить и отражают **весь** окружающий мир во всей его сложности. Живое противопоставляет себя окружающему миру, неживое - сливается с ним.

Непосредственное взаимодействие тел - редкое явление. Лишь потому так редки катастрофы в космосе, что небесные тела взаимодействуют полями. Живые организмы тоже взаимодействуют полями. С точки зрения наблюдателя, поле организма - сумма отношений одного тела с другими телами. Психика индивида это взаимодействие воспринимает как всевозможные чувства. По нашим наблюдениям, каждый организм из окружения получает как бы двоякую информацию:

1) ощущения, которые формируются в восприятия приносят информацию о качествах и состоянии **тел**;
2) ощущения, которые формируются в чувства и приносят информацию о взаимодействии **полей.**

Информация, которую получает психика человека, ее количество и качество определяются не только средой, обеспечивающей сигналами-раздражителями, но и качеством, силой развитостью, тренированностью систем принимающих информацию. Человек с острым зрением, острым слухом, развитым обонянием больше узнает об окружающей действительности. Человеку с сильными тонкими чувствами та же действительность тоже дает гораздо более полную информацию, помогает стать творческой личностью - писателем, композитором, ученым.

Хотя известно, что физический мир не знает тел без полей, значимость тех же полей в жизни биологических существ в такой же мере не учитывается. Как будто бы живые организмы

живут не по тем же законам, как будто бы они «вне физики». И при этом не замечается, что чувства человека - объект изучения психологии - не что иное как проявление того же поля. И что половина человечества - все интроверты - ориентируются в мире не на объекты, а на свои чувства, на свое отношение к этим объектам.

Непонимание физической природы чувств человека приводит к постоянному смешиванию чувств и эмоций, которые являются лишь формой проявления возбужденности или подавленности эндокринной системы тела.

Рис. 2

Четыре аспекта восприятия тел

1) Восприятие внешности и формы объектов.
   Этой части восприятия присвоим символ ●
2) Восприятие внутреннего содержания и структуры объектов.
   Символ ▲
3) Восприятие внешней динамики объекта, его передвижения в пространстве.
   Символ - ■
4) Восприятие внутренней динамики объекта, происходящих в нем изменений.
   Символ - ▙

Четыре аспекта восприятия отношений

1) Восприятие внутренней ситуации объекта. Символ - ○
2) Восприятие времени. Символ - △
3) Восприятие пространства, расстояний между объектами, их места в пространстве. □
4) Восприятие притяжения-отталкивания или желаний объекта. Символ - ⌙

Восемь аспектов отражения.

Исследование восприятия разных людей показало, что оно имеет восемь аспектов: четыре аспекта состояния тела и четыре аспекта состояния полей. В психике людей они явно обособляются друг от друга и даже отличаются степенью осознанности. Каждым из них человек пользуется по другому. Кроме того, какой-то один аспект восприятия тел у экстравертов и один аспект восприятия полей у интровертов являются ведущими или исполняют - как это называл К.Г. Юнг - роль «первой функции».

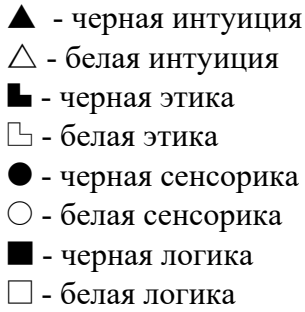
Это четыре составные части отношений одних объектов с другими объектами. Или - четыре качественно разных способа их корреляции. Объект в среду других объектов вписывается этими четырьмя отношениями.

Обобщая, можно сказать, что △ - время и ○ состояние - две формы взаимодействия процессами (объект в процессе). А ⌙ - притяжение объекта и - □ - познание места объекта в пространстве - две формы взаимодействия между объектами (объект в статике). Первые вслед за К.Г.Юнгом будем называть иррациональными элементами, вторые - рациональными.

Каждый из вышеприведенных аспектов восприятия рассмотрим более подробно. То есть - попробуем перечислить, какую именно информацию каждый из них приносит человеку и какими особыми свойствами отличается человек, когда соответствующий аспект в его психике является ведущим. Следует подчеркнуть, что **ведущий аспект восприятия** определяет тип интеллекта человека, потому что дает способность **воссоздать** все когда-либо познанное именно по этому аспекту.

Каждому аспекту отражения мира мы присвоили символы и условные названия, которые появились после внесения определенных изменений в термины, которыми пользовался К.Г.Юнг:

Рис. 3



▲ Черная интуиция. Воспринимается информация о потенциальной энергии объектов, например, информация о физических и психических способностях и возможностях человека. Это восприятие дает способность понимать структуру объектов и явлений, разобраться в их внутреннем содержании. Им определяется способность или неспособность человека видеть реальные потенциальные силы окружения, настоящую глубинную картину объективного или субъективного мира.

Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается познавательными интересами. Он постоянно занят изучением каких-то ему одному видимых и понятных глубинных явлений, которые довольно успешно доводит до других, сложное превратив в простое. Любит объяснять другим то, что сам понял. В благоприятных условиях становится ученым или писателем. Способен .находить оптимальные способы для увеличения потенциальной энергии объекта. Заряжает других своим пониманием возможностей окружающих объектов.

▙ Черная этика. Воспринимается информация о процессах, которые происходят в объектах, в первую очередь, о происходящих в людях эмоциональных процессах, их возбужденности или подавленности, настроениях. Этот аспект восприятия дает способность разбираться в том, например, что людей возбуждает, а что подавляет. Им определяется способность или неспособность человека управлять своим эмоциональным состоянием, а также и эмоциональным состоянием других людей.

Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается способностью индуцировать, или, передавать свои настроения другим людям, заряжать других людей своими эмоциональными настроениями. Способен активизировать духовную жизнь других людей, их эмоциональную готовность к активности. Можно сказать, что у этих людей есть способность заражать других своими настроениями и склонность навязывать другим именно те эмоциональные состояния, которые они считают полезными для жизнедеятельности этих людей.

То, что обычно называется эмоциями или проявлением эмоций человека, является не чем иным как только формой непосредственного выплескивания этой внутренней, интровертной возбужденности наружу, не используя ее или лишь частично используя в активности мышц. Веселый человек, который смеется, использует свой эмоциональный заряд, возбуждение определенными движениями мышц лица и всего тела. Это может быть средством снятия перевозбуждения, когда возбужденность организма не может быть использована для той активности , которой она предназначалась. Но это может быть и сознательным способом передачи своей возбужденности другим людям - индуцирование своего внутреннего возбуждения в психике других людей. А вот, например, гнев - тоже способ снятия перевозбуждения, но он, как правило, направлен не на эмоциональное возбуждение, а на эмоциональное подавление и опустошение других людей, на уменьшение их активности или направление этой активности по строгому руслу.

● Черная сенсорика. Воспринимается информация о том, что можно назвать кинетической энергией объектов, например, информация о внешней организованности человека, его физических и энергетических данных, умении пользоваться своей волей, служебным

положением, противопоставлять свою волю воле других людей. Это восприятие дает способность видеть, какими запасами кинетической энергии отличается тот или иной человек и насколько он может быть полезным в деле. Им определяется способность или неспособность человека противопоставлять свою волю и энергию воле и энергии других людей.

Когда этот аспект восприятия является ведущим, человек отличается волевыми качествами. Он отличный организатор любого нового дела. Обладает способностями к мобилизации людей на достижение разных целей, умеет пользоваться и управлять одушевленными и неодушевленными предметами. Умеет обращаться с вещами, воспроизводить по имеющимся примерам почти любые предметы. В этом проявляется его способность к организации материи. Такие люди отличаются стремлением к реализации своей воли, энергии, сил, стремлением к подчинению своей воле воли других.

■ Черная логика. По этому каналу воспринимается информация о физической активности, поступках, деятельности одушевленных и неодушевленных объектов. Это восприятие дает способность разбираться в происходящем. Им определяется знание и умение или неумение придумывать методы действия, отличать рациональные поступки от иррациональных, умение или неумение руководить работой других.

Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается умением планировать свою работу и работу других людей, понимать логичность и алогичность процессов, корректировать в соответствии с этим рабочую активность других людей. Способность пользоваться самому и передавать другим самые рациональные способы действия.

△ Белая интуиция. Любые процессы происходят во времени, то есть, имеют корни в прошлом и продолжение в будущем. Время- это отношение, между следующими друг за другом событиями. Этот аспект восприятия воспринимает информацию о последовательности происшествий и поступков людей, об их причинной взаимообусловленности и об отношении самих людей к этому, то есть, о чувствах людей, которые этой взаимообусловленностью событий вызываются.

Непосредственную информацию извне, то есть, информацию, получаемую по первой сигнальной системе, индивид осознает как чувства к будущему, прошлому и настоящему, или, что то же, - как чувство прошлого, будущего и настоящего. Например, чувство спешки, спокойствия или горячности, чувство современности и своевременности или преждевременности, чувство надлежащего или ненадлежащего ритма жизни, чувство будущей опасности или безопасности, чувство ожидания, страх опоздать, чувство предвидения будущего, тревога о предстоящем и т.п. Наверное, именно здесь проявляется чувство релятивности. В любой из моментов своей жизни человек обладает каким-то чувством времени. Он не может жить вне времени или к нему никак не относиться. Поэтому составной частью его духовного состояния в любой момент жизни и является какое-то конкретное чувство времени. Этим аспектом восприятия определяется способность или неспособность человека прогнозировать и планировать будущее, уклоняться от возможных неприятностей, избегать ошибочных поступков, учиться на прошлом опыте. Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается стратегическими способностями, умением выбирать самые оптимальные моменты для проявления одной или другой активности. То есть - давать бой, когда это необходимо, и уклоняться от него, когда это является более правильным, как, например, всю жизнь поступал Кутузов.

Взаимодействие во времени можно назвать способностью избежать столкновения с объектами и тем самым - избежать их отражения в себе.

○ Белая сенсорика. Внутреннее состояние, равновесие или неравновесие во внутренней среде объекта мы рассматриваем как отношение между событиями, которые обуславливают друг друга. Этим элементом воспринимается информация о том, как один процесс отражается в другом процессе. Это, например, самочувствие со всеми его оттенками. Взаимодействие в пространстве не что иное, как отражение одного объекта в другом. Объекты отражаются в объектах, вызывая друг в друге определенные чувства. Непосредственную информацию извне индивид осознает как чувства от происходящего.

Например, чувство тепла и холода, сытости и голода, уюта и дискомфорта, удовольствия и неудовольствия, хорошего или плохого самочувствия. Все эти чувства вызываются происходящим. Допустим, чувство боли это не что иное как отражение в мозгу человека отношения между функционирующим организмом и происходящим в какой-то его части воспалительным процессом, который этому функционированию мешает.

Когда этот аспект восприятия - ведущий, человек способен изменять качества окружающего пространства и самочувствие находящихся в нем людей. У него исключительное умение избегать физического ·дискомфорта и охранять от него других. Эта способность определяется умением воссоздать однажды пережитые эстетические- чувства. Отличным примером является художник Айвазовский, который создавал свои картины не с натуры, а по когда-то пережитым эстетическим чувствам. Создавая картину, он стремился к воссозданию у зрителя определенного эстетического переживания. Создавались полотна, которые воспроизводили когда-то пережитое эстетическое чувство. Такое творчество - возрождение объекта, обеспечивающего человека заданными автором эстетическими чувствами. Когда индивид с тем же типом ИМ стряпает, он тоже начинает с того, что представляет себе какой вкус будет иметь изготавливаемое блюдо. У таких людей исключительная способность отличать однажды пережитые эстетические чувства от совершенно новых. Умение их коллекционировать и помнить. По-видимому, по этой причине среди сенситивов-диагностиков много людей именно с .таким восприятием. Это и способность противопоставлять свои эстетико-сенсорные потребности соответствующим потребностям других людей, умение бороться за их удовлетворение, умение формировать и изменять не только свои собственные эстетические вкусы и привычки на более совершенные, но и вкусы и привычки других людей. Можно сказать, что их отличает способность навязывания своего понимания эстетики и комфортабельной жизни другим людям.

☐ Белая логика. К логическим относим чувства, которые возникают при сравнении одного объекта с другим на основе какого-либо объективного параметра: например, чувство расстояния, тяжести, легкости, веса, объема, ценности, силы, качественности. Это чувство объективной оценки, которая в определенных случаях способствует активации или пассивации человека, испытывающего эти чувства. Непосредственную информацию, получаемую по первой сигнальной системе, индивид, наверное, осознает как чувство соизмеримости или несоизмеримости объектов, чувство равновесия или не равновесия между ними, как чувство понимания или непонимания преимуществ одного объекта перед другим. Сюда относятся все чувства, которые вытекают из познанности или непознанности объектов и явлений: любознательность, уважение, страх, чувство логичности - алогичности. А в том числе и чувство собственной силы или бессилия перед тем или другим объектом, чувство достаточного или нет расстояния с ним.

Всю группу этих чувств назовем логическими. Их сумма - чувство логики человека. Есть люди с развитым чувством логики и люди, у которых это чувство не отличается развитостью.

Можно сказать, что логические чувства несут информацию о познанности или непознанности, сравнимости или несравнимости объектов, о наличии или отсутствии равновесия между ними, как и о пространстве и месте объектов в нем.

Они отличаются объективностью, потому что не учитывают интересов и потребностей самого человека, а лишь соотношение объективных качеств. Этим аспектом восприятия определяется способность или неспособность человека видеть объективные, логические отношения между объектами или их составными частями.

Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается своей логичностью при оценке взаимоотношений объективного статического мира, то есть мира объектов. А также особой способностью изменять в желаемом направлении взаимоотношения между качествами разных объектов, а через это воздействовать и на объекты как носители этих качеств. Правильная оценка своих взаимоотношений с другими объектами дает человеку знание, каких объектов следует избегать, а на какие можно охотиться. Он отличается способностью противопоставлять свою логику, то есть, свое познание объективного мира, закономерностей и соотношений объективного мира знаниям других людей. Отличается умением формировать и

усовершенствовать не только свое собственное познание объективного мира, но и познание других людей. Это придает ему чувство силы при сталкивании с логикой или алогичностью других людей.

Белая этика. Это субъективное отношение между двумя носителями потенциальной или кинетической энергии, показывающее притягательность или отталкивание одного объекта или субъекта относительно других объектов и субъектов. Благодаря этому элементу ИМ, человек чувствует, какие объекты его притягивают, какие - отталкивают. Можно сказать, что этот аспект восприятия приносит информацию о нужности или ненужности одного объекта другому, о наличии или отсутствии взаимных или односторонних потребностей.

Непосредственную информацию об этом аспекте объективного мира, информацию, получаемую по первой сигнальной системе индивид осознает как чувство нужды в определенных объектах, удовлетворяющих физические потребности, потребности культурно-духовного порядка и потребности в других людях. Это желания и интересы человека, направленные на одушевленные и неодушевленные предметы. В том числе, чувства симпатии - антипатии, любви - ненависти, страстного желания приобрести какую-то вещь и т.п. Жадность - отсутствие жадности. Можно сказать, что это чувства, несущие информацию о силе притяжения - отталкивания объектов, и о желаниях живых существ. Высшие чувства этого рода психологи называют этическими, потому что взаимоотношения между желаниями людей в основном регулируются этическими нормами.

Когда этот аспект восприятия ведущий, человек отличается умением видеть и оценивать как свои собственные, так и желания других людей, он всегда знает, кто и что от кого хочет. Способен противопоставлять свое познание субъективного мира познанию других, свои хотения и желания хотениям и желаниям других. Отличается умением формировать и изменять не только свои желания, но и желания других людей. Он отличается и умением обеспечивать себя нужными отношениями с людьми, и уверенностью в своих возможностях влиять на других людей. Правильная оценка человеческих желаний дает возможность избежать рискованных столкновений при удовлетворении собственных желаний. Это порождает и способность манипуляции привязанностью других людей к себе, умение и старание манипулировать этическими чувствами других людей, старанием привести эти чувства к социальному идеалу.

Установка и представление

Обычно люди испытывают чувства лишь к более или менее знакомым, известным предметам и явлениям. Нельзя испытывать чувств к совершенно незнакомому и неизвестному, пока к нему нет установки. Получается, что в основе любого чувства лежит установка, которая определяется опытом самого человека или передается ему другими людьми. По нашему мнению, установка при возникновении чувств играет ту же роль, что представление об объекте играет при восприятии объекта. Хотя восприятие является первичным по отношению к представлению, однако, если в повседневной жизни человек не пользовался бы имеющимися представлениями, восприятие и оценка объектов просто заняли бы очень много .времени. По-видимому, как представления об объектах и процессах, так и установки на отношения между объектами и процессами, человеком используются как прошлый опыт, отсутствие которого чаще всего затрудняет функционирование.

Однако, исследования Д.Н.Узнадзе показали, что, например, на чувство веса не все люди имеют установки. Нам приходилось замечать, что у некоторых людей очень легко образуются установки на действия и поступки, то есть, в повторяющейся ситуации они действуют по установке, не раздумывая. Допустим, если в каком-то месте люди привыкли сворачивать влево, то при изменившихся обстоятельствах, когда появляется потребность повернуть в том же месте направо, им очень трудно отказаться от прежней установки. Так, например, происходит с ▲□. В то время, как люди, у которых поступки контролируются первым, ведущим элементом - ■○, такой установки совершенно не приобретают.

Вполне возможно, что ту же самую закономерность можно заметить и при использовании представлений, то есть, что одни типы ИМ в конкретной действительности ими

пользуются, а другие нет. Без заранее сложившегося представления, по-видимому, обходятся те, кто полностью доверяет соответствующему элементу ИМ.

Установки могут быть более и менее правильными. Неправильная установка приводит к чувствам и действиям, неадекватным действительности. Например, недавно в КНР бытовала установка на воробья как на птицу-вредителя. В условиях недостачи пищи установка активизировалась и превратилась в чувство, что избавившись от этих птиц можно значительно увеличить урожай. Место этой установки заняла другая лишь после того, как все воробьи были перебиты, но урожай уменьшился.

Самочувствие человека

Когда мы говорим о самочувствии человека, есть склонность сводить это самочувствие к физическому, а самое большее - к физическому и духовному. Но возможна и другая точка зрения. В более широком смысле, самочувствие человека образовано из четырех самостоятельных форм или состояний, что соответствует четырем полектатам (рис. 5 и рис. 6).

Рис. 4

1. Два вида самочувствия, обусловленного объективными факторами:
   - △ • чувство спокойствия из-за того, что в будущем не предвидятся неприятности
   - □ • спокойствие перед лицом познанного объективного мира
2. Два вида самочувствия, обусловленного субъективными факторами:
   - ○ • самочувствие самого организма
   - ⌞ • самочувствие организма среди других организмов

Это можно рассматривать и по-иному:

1. Два вида самочувствия, обусловленного временем:
   - ○ • самочувствие в настоящее время
   - △ • чувство безопасности или ожидаемое самочувствие

2. Два вида самочувствия, обусловленного субъективными факторами:
   - ⌞ • самочувствие среди одушевленных предметов, обусловленное своими и их потребностями
   - □ • самочувствие среди неодушевленных предметов, обусловленное познанностью - непознанностью окружающих объектов.

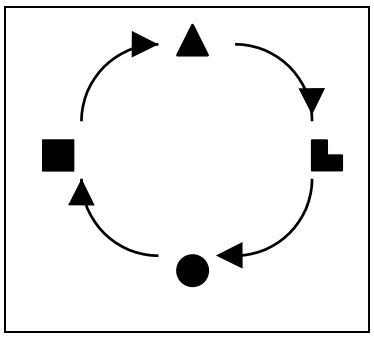
Поклон Физике

Изучение всех аспектов восприятия наводит на мысль, что четыре аспекта восприятия тела соответствуют четырем тактам двигателя внутреннего сгорания: состояние потенциальной энергии, состояние кинетической энергии и два промежуточных - возбуждение и работа. То есть, что психика человека приспособлена для отражения энергетического метаболизма (ЭМ) собственного организма, а вместе с тем и для отражения четырех тактов энергетического метаболизма окружающего мира и, прежде всего, живых организмов. По принципу, что каждая система воспринимает информацию лишь о том, что в ней самой в какой-то мере находится, любой организм воспринимает информацию обо всех четырех состояниях других организмов.

Если четыре аспекта восприятия тел соответствуют четырем тактам двигателя внутреннего сгорания, то можно говорить о четырех тактах энергетического метаболизма организма или о четырех телотактах, как это показано на рис. 5.

Рис. 5

Телотакты



▲• потенциальная энергия: масса и внутренняя картина объекта, его структура

▙• возбуждение: процесс превращения потенциальной энергии в кинетическую - изменение внутреннего тонкого, строения объекта, в т.ч. флуктуация

●• кинетическая энергия: внутренне мобилизованный объект, его тонкое строение и внешняя форма объекта

■• работа: расходование кинетической энергии объекта, изменение его координат в пространстве, энтропия как результат обратного изменения тонкого строения объекта, его демобилизация, возврат в состояние покоя.

Организм постоянно находится во всех четырех телотактах - иначе оборвалась бы жизнь. Из-за этого постоянного их присутствия телотакты можно считать устойчивыми параметрами организма.

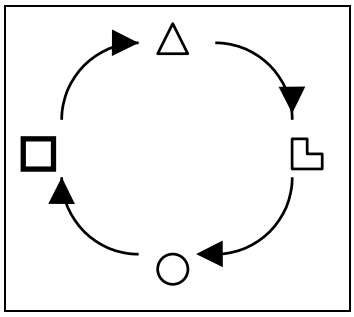
Так как каждое изменение состояния тела приводит к изменению состояния поля, каждому телотакту соответствует определенный полетакт. Полный такт ЭМ образован из одного телотакта и одного полетакта. Из всего мне известного создается впечатление, что в основе каждого полетакта лежат такие фундаментальные явления природы, как гравитационное и электромагнитное поле, гравитационные и электромагнитные волны. Потенциальной энергии, по-видимому, соответствует гравитационное поле, кинетической энергии - магнитное поле, возбуждению - магнитные волны и работе - гравитационные волны:

Рис. 6

потенциальная энергия тела	▲	- △	гравитационное поле
внутренняя динамика тела	▙	- ⌐	электромагнитные волны
кинетическая энергия тела	●	- ○	электромагнитное поле
внешняя динамика тела	■	- □	гравитационные волны

Полетакты

Рис. 7



△• гравитационное поле: поле, которое искривляет пространство и траекторию других объектов или время как взаимодействие следующих друг за другом процессов

□• гравитационные волны

○• электромагнитное поле: поле, в котором происходит отталкивание или притягивание других объектов или - пространство как взаимодействие одновременно происходящих процессов

⌐• электромагнитные волны: попеременное притягивание-отталкивание других объектов.

Примечание. Гравитационным полем обладает любое тело, которое имеет массу, а электромагнитным полем лишь то, масса которого приобрела электромагнитные свойства. Если в теле происходит переменное движение, это ведет к переменному притяжению и отталкиванию других объектов. В повседневном языке, как это мы уже видели, гравитационное поле становится временем, электромагнитное - пространством, гравитационные волны - наличием или отсутствием равновесия, электромагнитные волны - притяжением или отталкиванием.

Четыре такта ЭМ и четыре такта ИМ.

Все живое внимательно отслеживает всё, что происходит с объектами, находящимися в поле его зрения. Находятся ли они в состоянии покоя (потенциальная энергия), волнуются и готовятся к активности (зажигание), напряжены и готовы к активности (кинетическая энергия), или двигаются (работа). Каждое изменение в самом организме или в его положении - не только акт энергетического метаболизма, но и информационный сигнал окружающим живым существам. Энергетический метаболизм (ЭМ) является и информационным метаболизмом (ИМ). Четырем тактам ЭМ соответствуют четыре такта ИМ. Одно без другого невозможно. То есть, ЭМ невозможен без ИМ, как и ИМ без ЭМ.

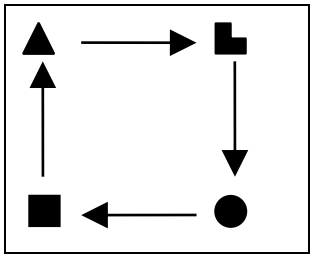
Без обратной связи, то есть пока не получена информация о благоприятности внешних и внутренних условий для продолжения ЭМ, есть опасность, что процесс приспособления к действительности превратится в процесс отторжения от действительности. Поэтому действующий организм наблюдает за всеми ответными энергетически-информационными сигналами других организмов и неживой природы.

Телотакты.

Как вытекает из ранее сказанного, каждый акт физической активности тела человека состоит из четырех тактов энергетического метаболизма. Следует учесть, что два из них - статические, два - динамические:

Каждый телотакт отражается психикой, или механизмом информационного метаболизма (ИМ). Для этого в механизме ИМ есть четыре элемента, которые отражают происходящее внутри тела

Рис. 8



Так как информационный метаболизм (ИМ) - это лишь отражение энергетического метаболизма (ЭМ), телотактам ЭМ и ИМ можно присваивоить те же символы:

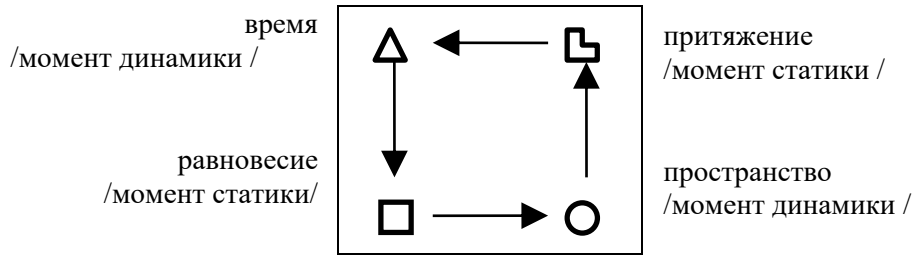
Рис. 9

Итак - четыре черные элемента ИМ воспринимают информацию о четырех разных сторонах или этапах ЭМ самих тел. Напомним, что с точки зрения психики, свое тело - тоже внешний объект. И подчеркнем вместе с тем, что пока нас интересует только те сигналы ИМ, которые человек получает по первой сигнальной системе. Доходят эти сигналы до психики через сенсорные системы организма как конкретные ощущения.

Полетакты

Каждый акт физической активности поля человека тоже можно разложить на четыре такта, два статических, два - динамических.

Рис. 10



Каждый полетакт тоже отражается сознанием или механизмом ИМ. Четыре элемента ИМ воспринимают информацию о четырех разных сторонах или этапах ЭМ полей. Полетактам ЭМ и ИМ присваиваем те же символы:

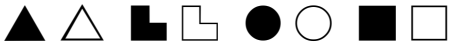
Рис. 11

Однородные элементы.

Материальный мир образован из материальных тел и полей как двух составных частей объективного мира, двух составных частей материи. В каждой из этих частей психика человека выделяет по четыре такта. Уже в самом начале нашей работы стало ясно, что, в соответствии с К.Г.Юнгом, телотакты и полетакты образуют однородные пары. Потому наши символы - парные. Есть и свои доказательства их парности. Например, ⌙ можно называть моментом ▙, в равной мере как □ - моментом ■ потому, что- ▙, ■ - это динамика, процесс, а ⌙ , □ - статика.

Каждый телотакт имеет однородный себе полетакт, который является не чем иным, как другой стороной или продолжением той же действительности:

Рис. 12



Два порядка

Выше представленный ряд телотактов кажется единственно логичным: потенциальная энергия, ее возбуждение, превращение в кинетическую энергию, работа. То есть, кажется, что человеческий интерес и его активность могут иметь лишь это одно направление. Во-первых, изучаются потенциальные свойства объекта и определяется его нужность или ненужность. Если он нужен, то есть возбуждает организм, мобилизует энергию для овладения им, или удаления от него.

Но возможен и обратный порядок, а именно:

Рис. 13

Тогда все начинается с захвата незнакомого предмета, а кончается изучением внутренних его свойств и определения его нужности или, ненужности. Один из этих порядков действия и мышления, возможно, более близок одним типам ИМ, другой - другим.

(окончание в следующем номере)

© 1996
Букалов А.В.

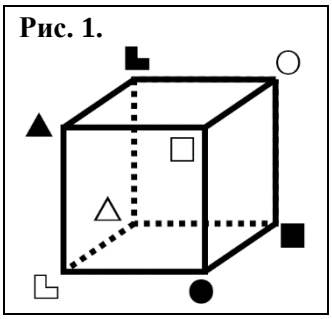
16 - КОМПОНЕНТНАЯ МОДЕЛЬ ТИМа И СОЦИОНА

Рассматривается 16 компонентная модель типа информационного метаболизма, которая позволяет более полно описывать формирование подтипов, поведение типов на разных психологических дистанциях, различия между кольцами социального прогресса и т.д. Рассмотрена и 4-мерная 16-компонентная модель социона

Ключевые слова: соционика, 16-компонентная модель типа, социон, типология, кольца социального прогресса.

Базовой моделью типа ИМ в соционике является 8-компонентная модель, предложенная А.Аугустинавичюте (модель А) [1]. Введение знаков в модель (В.В.Гуленко[1], [2]) уточнило понимание функций, несколько отличающихся по семантике, особенно первых функций у родственных типов. Однако, модель осталась 8-компонентной, что несколько сужает её возможности.

Рис. 1.



8-компонентная модель естественным образом может быть представлена в виде 3-мерного куба (рис.1). Учёт знака функции «расслаивает» модель (рис.2). В образующейся 16-компонентной модели (модели Б [3]) возникает основная 8-компонентная и 8-компонентная теневая составляющие. При этом, направление движения информации в основной и теневой моделях преимущественно противоположное. Появление дополнительного измерения у модели А, представленной в виде 3-мерного куба, превращает её в 4-мерную, и, соответственно, модель Б может быть представлена в виде 4-мерного куба с 16 вершинами, каждая из которых соответствует аспекту и функции информационного метаболизма (рис.3).

Такая модель объясняет, откуда у человека любого типа имеются психо-информационные ресурсы для реагирования в различных ситуациях, в том числе, экстремальных. Так, нами было неоднократно отмечено, что в ситуации адаптации к собеседнику или партнёру, люди бессознательно подстраиваются «под дуала» собеседника, проявляя аспекты дуального поведения. Это легко объяснить, учитывая, что, по модели Б, дуальные аспекты соединены, и воздействие на один из них ведёт к активации и проявлению другого. Аналогично объясняется и феномен формирования подтипов в детстве. В зависимости от типов родителей у ребенка преимущественно фиксируются подтипы, которые дуальны или тождественны типам родителей. Когда взрослый попадает в ситуацию, информационное воздействие которой близко к информационному воздействию родителей или воспитателей, в нем «запускается» проявление соответствующего подтипа. Это проявление зачастую носит рефлекторный характер в виде срабатывания известной программы поведения, которая может отреагировать даже на незначительный раздражитель (слово, эмоция и др.). В этом случае неадекватное поведение взрослого человека особенно заметно для окружающих, которые не понимают, почему он так себя ведет в обычной, казалось бы, ситуации.

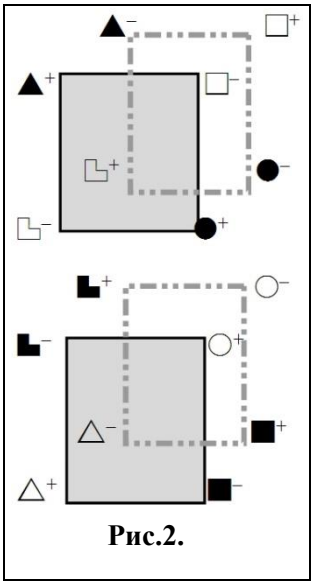


Рис.2.

Кроме того, теневое кольцо блока ЭГО позволяет человеку играть роль родственного типа в некоторых ситуациях, защищая тем самым *четвёртую*, уязвимую функцию.

Выше нами была рассмотрена абстрактная модель Б в виде 4-мерного куба (рис.3). Но поскольку тип информационного метаболизма, отражающий структуру ментального тела человека, является пятимерным, то рассмотренная выше четырёхмерная модель является лишь одной из возможных четырёхмерных конструкций - проекций более сложного - пятимерного - конструкта. Так, в трёхмерном мире, воспринимаемом органами чувств человека, 4-мерный куб (его 3-мерная проекция) может выглядеть иначе

[1] - Отметим также, что знак функции - это феномен, возникающий из соединения пар функций в блоках ЭГО, СуперЭГО, СуперИД и ИД. Так, например, *интуиция*, соединённая с *логикой*, отличается от *интуиции*, соединённой с *этикой*.

(рис. 4). Соответственно, и наша модель в виде куба приобретает структуру, состоящую из внутреннего и внешнего слоев, отражающую различие в поведении типа на дальней и близкой психологической дистанции. Подобное различие было замечено и С.Филимоновым [4], который ввел понятия внешнего и внутреннего круга общения типа ИМ, а также В.Гуленко [5], который рассматривал различия между правым и левым кольцами *социального прогресса*: *правые* более мягки в социальном общении, на дальних психологических дистанциях, но более жёстки в личном общении, *левые*, в свою очередь, мягки на близких психологических дистанциях и более жёстки и бескомпромиссны на дальней, социальной психологической дистанции. Эти особенности хорошо описываются 16-компонентной моделью, в которой внешний контур модели у типов из *правого* (▲□ и др.) кольца *социального прогресса* содержит в блоке ЭГО первую функцию со знаком + и соподчинённые ей функции основной модели. Та же функция со знаком - и соподчинённые ей функции теневой модели содержатся во внутреннем контуре модели. У типов из *левого* кольца *социального прогресса* (□▲ и др.) отрицательные основные функции расположены во внешнем контуре, а положительные - во внутреннем. Этим и определяется различие в поведении человека как типа ИМ на разных психологических дистанциях и различие в поведении *правых* и *левых*.

Отметим также, что модель предполагает возможность формирования большего числа подтипов у одного человека, как фиксированных, так и динамических, ситуационных. Это связано с тем, что **информационная ёмкость, или мощность, функций ИМ и блоков ИМ намного больше информационного объёма конкретной ситуации, вызывающей формирование подтипа как реакцию сознания, управляющего функциями модели**. К этому следует добавить и принцип суперпозиции подтипов, вытекающий из квантовых свойств сознания и модели ИМ [6].

Предлагаемая модель, в силу принципа фрактальности, позволяет описывать и социон, который также может быть представлен в виде 4-мерного куба. При этом хорошо иллюстрируется противоположность движения информационных потоков в *правом* и *левом* кольцах *социального прогресса*. Такая конструкция отражает и соотношения информационных объёмов *правых* и *левых*. *Правые* оперируют большим информационным объёмом, они более инертны и последовательны, образуя эволюционное кольцо *социального прогресса. Левые* оперируют меньшим информационным объёмом (но большим энергетическим), они более реактивны, менее последовательны и менее устойчивы по отношению к дестабилизирующей ситуации, более склонны к экстремальным действиям или поступкам (инволюционное, или революционное, кольцо *социального прогресса*). Как одно из следствий, меньший информационный объём у *левых*, а также нахождение их во внутреннем контуре социона выглядит как «эгоцентризм» по сравнению с «коллективизмом» типов *правого* кольца. В свою очередь, *правые*, в силу меньшего энергетического объёма, склонны беречь энергию, усилия и ресурсы, затрачивая их только по мере необходимости.

На уровне этносоционики это хорошо видно при сравнении, например, Великобритании (интегральный тип ■○ (ESTJ, ЛСЭ) - *правое* кольцо *социального прогресса*) и США (интегральный тип ■△ (ENTJ, ЛИЭ) - *левое* кольцо *социального прогресса*). Если стиль Великобритании - это консерватизм, умеренность и постепенность, то США - это чрезвычайно деятельный, эгоцентричный в своей сути («Америка - для американцев») стиль деятельности, потребление гораздо большего количества ресурсов и энергии на душу населения, по сравнению с большинством стран мира. При этом необходимый информационный объём поддерживается «утечкой мозгов» из всех стран мира в США, поскольку собственный информационный объём этого этноса (в отличие от энерго-вещественного), будучи предоставлен сам себе, имеет тенденцию к уменьшению. В странах *правого* кольца *социального прогресса* ситуация обратная: самодостаточность информационного объёма и тенденция к сужению энерго-вещественного объёма, которая компенсируется функционированием открытой экономической системы.

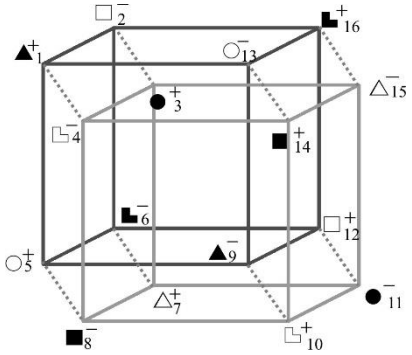


Рис. 3. Модель Б типа ИЛЭ.

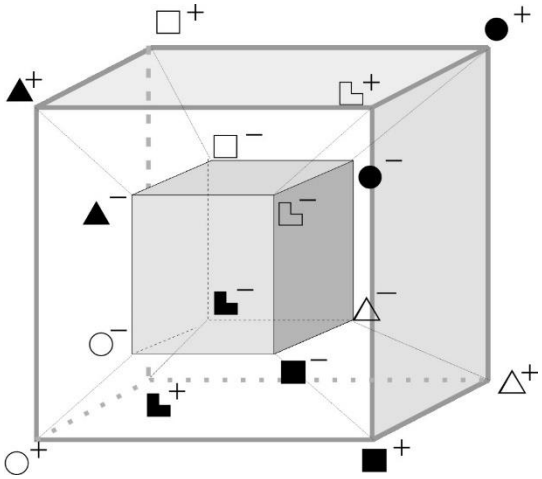


Рис. 4.

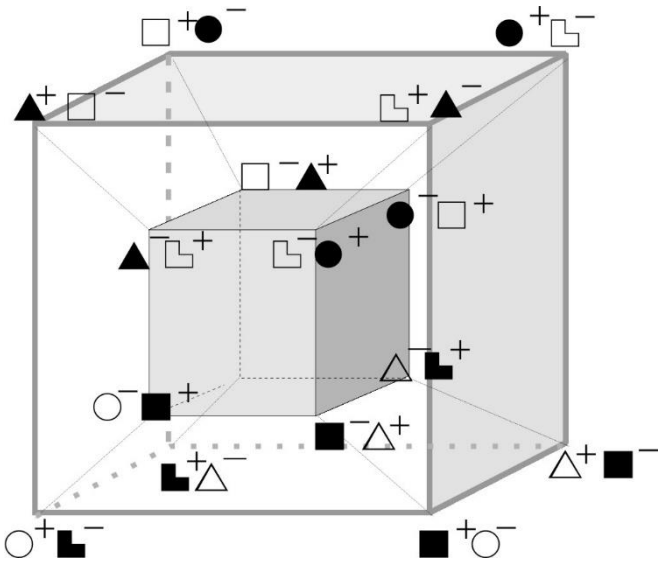


Рис. 5.

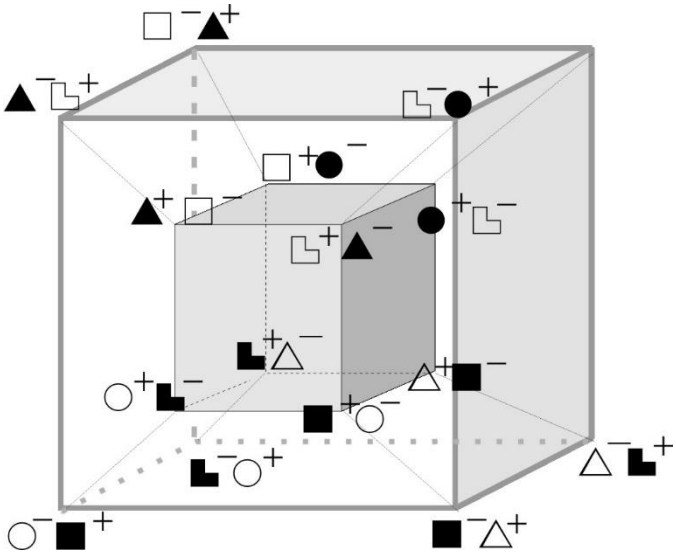


Рис. 6.

Аналогичная ситуация и на Украине, которая, будучи самодостаточной в информационном плане, демонстрирует тенденцию к схлопыванию энергетического объёма в виде затяжного экономического кризиса, усугубляемого замкнутостью экономики.

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996.
2. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. - Новосибирск, РИПЭЛ, 1995.
3. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа и социона. - Доклад на 3-й Всесоюзной конференции по соционике, Паланга, 1990.
4. Филимонов С.В. О внешнем и внутреннем круге общения. - 1993.
5. Гуленко В.В. О различии между левым и правым кольцами социального прогресса. - Доклад на семинаре в КГДУ, 1996.
6. Букалов А.В. Взаимодействие функций информационного метаболизма и квантомеханические аналогии. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995

© 1996

Чикирисова Г.В.

СОЦИОНЫ,

модель социона, проявление типов соционов в человеке

Рассмотрены 16 типов соционов, их модель, свойства, их положение в иерархической структуре планов мироздания. Показано, как принадлежность к некоторому социону отражается на человеке, влияет на особенности проявления его ТИМа и интертипных отношений. Обоснована выделенность ▲□ (ENTP, ИЛЭ)-социона среди 16 типов соционов.

Ключевые слова: соционика, социон, типы соционов, модель типа информационного метаболизма, модель социона, Суперсоцион.

В соционике традиционно сложилось так, что среди 16 ТИМов социона ▲□ (ENTP, ИЛЭ) присвоен порядковый номер 1. Иными словами, социон начинается с ▲□. Является ли это случайным? Исчерпывается ли причина этого тем, что создатель соционики Аушра Аугустинавичюте принадлежит к типу ▲□? Является ли этот вариант социона единственно возможным? Эти и многие другие вопросы привели к разработке идеи множественности соционов и к появлению типов соционов.

Известно, что свойства элементов некоторой системы, особенности их взаимодействия определяются не только природой этих элементов, но и свойствами той системы, частью которой они являются. Представим 16 типов как 16 элементов. И каждый из этих типов, или элементов, обладает определёнными свойствами. Между ними существуют определенные интертипные отношения. Исходя из обозначенного выше системного принципа, можно сделать следующий вывод: в зависимости от того, в какую систему мы поместим известные нам 16 ТИМов, от того, каковы особенности той системы, которая превращает набор типов в единое целое, типы и интертипные отношения будут «обрастать» новыми свойствами. Иначе говоря, наличие **системы** порождает **новые** свойства.

Рассмотрим, к примеру, ПСС Г.А.Шульмана [5]. 16 типов, определённая структура их взаимного расположения, определённые шкалы, на которых построена эта ПСС, семантика, трактовка отношений. Из этой системы вытекает ряд особенностей типов и интертипных отношений: коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений, наличие виртуальных компонентов тетрады типа [5 ,6] и др. Таким образом, такая система задаёт новые качества типов и интертипных отношений, которые нельзя извлечь, исходя из классического социона Аушры[2]. Итак, ПСС Шульмана является ярким примером того, как система порождает новые свойства типов и их взаимодействий. Отсюда напрашивается естественный вывод о том, что если мы построим другую ПСС, на основе других интертипных отношений, другой конфликтной диады или других признаков Рейнина, то, поскольку системы будут разными, особенности конкретного типа или отношения в каждой из этих ПСС также могут несколько различаться. Например, ▲□ (ENTP, ИЛЭ) или △▙ (INFP, ИЭИ), а также существующие между ними миражные отношения, в каждой из этих систем могут иметь неодинаковые свойства.

Теперь о соционах. Рассмотрим 16-элементную модель ТИМа (модель Б), представляющую собой 4-мерный куб [1], содержащую 16 функций, которым соответствуют 8 аспектов ИМ с учетом **знака** (по В.В.Гуленко). Исходя из широко применяемого в соционике закона фрактальности, можно предположить, что 16-элементная модель ТИМа и модель социона, содержащего 16 типов, **подобны**. С математической точки зрения, это показала О.Б.Карпенко [4].

Построим модель социона на основе 16-элементной модели ▲□ (ENTP, ИЛЭ) (рис.1). Заменим каждую функцию в этой модели на ТИМ, в соответствии с его первой функцией: $▲^{+}$ заменим на $▲^{+}□^{-}$, $▲^{-}$ - на $▲^{-}◺^{+}$ и т.д. Таким образом, мы получили модель социона, объединяющую в себе 16 типов, в которой на месте первой функции находится ТИМ ▲□ (рис.2). Назовем такой социон IL-соционом. Таких моделей социона можно построить 16, по одной для каждого из 16 ТИМов. Итак, существует 16 типов соционов. Каждый из 16 соционов назван в соответствии ТИМом, стоящим на месте первой функции этого социона.

Что же представляет собой социон Аушры? Это ▲□-социон, т.е. один из 16 возможных. Это вполне объяснимо, т.к. ▲□-социон является выделенным среди 16 соционов (этот вопрос будет рассмотрен ниже). Социон Аушры - это составная часть, подсистема более общей системы, состоящей из 16 соционов.

Чтобы понять природу соционов, необходимо определить место понятия **«социон»** в иерархической структуре планов мироздания. Известно, что место соционики - это уровень чакры вишуддхи - 16-лепестковой чакры, что в иерархии планов соответствует нижнему менталу (Манасу низшему) [2, 3]. Говоря о типах, об интертипных отношениях, о соционе Аушры, мы оперируем понятиями именно этого плана. Даже рассматривая события, затрагивающие другие планы, мы в рамках классической соционики рассматриваем лишь их проекции на уровень чакры вишуддха.

Понятие «социон» - гораздо более ёмко, более глобально, более сложно, чем понятие «тип». Поэтому, естественно, план, которому соответствует понятие «социон», будет выше вишуддхи. По нашим предположениям, это уровень высшего ментала (Манаса высшего), а точнее - это каузальный (или причинный) план, который является подпланом ментального плана. Если говорить о проекции понятия «социон» на чакры, то это - аджна. Аджна, как правило, рассматривается как 2-лепестковая чакра. Однако, А.В.Букалов [2] вывел математическую зависимость, которой подчиняется увеличение количества лепестков чакр и согласно которой, аджна является 256-лепестковой чакрой. Почему именно эта чакра? Число 256 является выделенным. В соционе - 16 ТИМов и 16 **видов** отношений, тем не менее, общее число интертипных отношений 16^2=256. Также существует 16 типов соционов, по 16 ТИМов в каждом. 16 соционов объединяются, в свою очередь, в некоторый Суперсоцион, общее количество ТИМов в котором: 16^2=256. Итак, соционы отражают структуру Манаса высшего (каузального плана) так же, как ТИМы и вся классическая соционика отражает структуру Манаса низшего.

Сказанное означает, что типы соционов являются предметом изучения науки более общей, чем соционика, - ментологии (А.В. Букалов), занимающейся изучением ментального плана, или каузологии (А.В. Букалов), которая является частью ментологии и изучает каузальный план, являющийся высшим подпланом ментального плана. Однако, мы сегодня не располагаем языком столь высокого плана. Поэтому будем рассматривать проявление соционов на плане более низком - на уровне, соответствующем соционике (Манас низший, 16-лепестковая чакра вишуддха).

В частности, рассмотренная модель социона, подобная 16-элементной модели Б ТИМа, является 4-мерной моделью проекции социона на уровень соционики (уровень вишуддхи). Известно, что ТИМ 5-мерен

[2] - Здесь и далее социон, имеющий принятую, ставшую классической в соционике структуру, будем называть соционом Аушры -

(А.В. Букалов, В.В. Гуленко), а социон обладает мерностью, на 1 большей, - это 6-мерное образование. Поэтому, 4-мерных моделей социона может быть много, как может быть множество проекций 6-мерного объекта на 4-мерное пространство. Однако, из известных в соционике моделей, модель Б наиболее полно отражает структуру такого сложного образования, как социон.

Для того, чтобы понять, как проявляется социон в человеке, рассмотрим социон в ряду нескольких известных в соционике понятий

1.Состояние ТИМа	-	2.Коммуникативная модель ТИМа	-	3.ТИМ	-	4.Тип социона

Рис. 3.

1. Состояние ТИМа. Хотя у человека ТИМ жестко фиксирован, человек может, взаимодействуя с различными людьми, попадая в разнообразные ситуации, временно набирать состояние любого из 16 ТИМов. Это явление носит поверхностный, **ситуативный** характер.
2. Коммуникативная модель ТИМа (В.Д.Ермак) - это более устойчивое образование, т.к. это то состояние, которое носитель ТИМа уже наработал в течение некоторого времени (например, при внутрисемейном общении) и может использовать в дальнейшем как инструмент. Но и проявления коммуникативных моделей остаются все еще достаточно поверхностными, динамичными, неглубокими.
3. Известно, что ТИМ человека жестко фиксирован, его проявления устойчивы, затрагивают глубинные структуры психики человека, отражаются на его мировоззрении, ценностях и т.д.
4. Соционы, по-видимому, обладают еще большей глубиной и устойчивостью, чем ТИМы.

На проходившей в Киеве в 1993 г. конференции В.Д.Ермак поднял вопрос о том, изменяется ли ТИМ человека от инкарнации к инкарнации. Мне кажется, что на этот вопрос однозначно ответить нельзя, но, если сравнить ТИМы и соционы, то вероятность того, что сохраняется социон, выше, чем вероятность того, что сохраняется ТИМ. Это потому, что ТИМ относится к ментальному телу человека, а социон, поскольку это уровень каузальный, относится к каузальному, причинному телу человека, которое является более тонким и надстоящим по отношению к ментальному телу. В этом смысле соционы могут отличаться большей стабильностью, чем ТИМы.

Искажения ТИМа, обусловленные принадлежностью к некоторому социону, можно спутать с влиянием коммуникативных моделей. С одной стороны, на поведение человека, кроме его ТИМа, влияют какие-то коммуникативные наработки, а, с другой стороны, - социон, к которому он принадлежит. Чтобы не путать два этих влияния, нужно обладать практическими навыками. Коммуникативная модель - если внимательно присмотреться - поверхностна, она - **поведенческая**. Если копнуть чуть поглубже, то видно, что коммуникативная модель не несёт за собой изменения видения, изменения ценностей человека. Социон отличается тем, что принадлежность человека к социону меняет его мировоззрение и систему ценностей на глубоком уровне.

Соционы сходны по своей структуре, т.е. дуальные *диады*, *квадры*, кольца *социального прогресса* - всё это сохраняется и остаётся верным для всех соционов.

Чем же отличаются друг от друга люди, принадлежащие к разным соционам? Эти различия - в общей жизненной ориентации, направленности, в роли. Причём, в роли не в том смысле, как мы понимаем роль ТИМа, - буквально, - один - теоретик, другой - практик, один выдвигает идеи, другой строит или реализует проекты. Нет, здесь идет речь о ролях гораздо более тонкого свойства. Тут различия - в сфере ценностей, которая является надстоящей по отношению к сфере ценностей ТИМа и квадры. Отличаются соционы и такими понятиями, как путь эволюции и развития.

Если рассматривать функции ИМ как фильтры, пропускающие определенный вид информации, то 16-элементная модель Б ТИМа (впрочем, как и 8-элементная модель А) представляет собой систему фильтров. Аналогично, соционы есть система фильтров, имеющая подобную структуру, но являющаяся надстоящей. Поэтому функционирование всех ТИМов, принадлежащих, например, к □▲-социону, будет окрашиваться особенностями, присущими типу □▲, как бы преломляться через призму, имеющую свойства типа □▲. К примеру, люди из интуитивных соционов, даже сенсорики, способны давать новые идеи, могут

быть изобретательными. А интуиты из сенсорных соционов будут, вероятнее всего, решать более практичные и приземленные задачи, чем тождественные им типы из интуитивных соционов.

Если мы говорим, что на уровне ТИМа выделенными признаками являются признаки базиса Юнга, то на уровне соционов это может быть и другая четверка взаимно ортогональных признаков Рейнина, удовлетворяющая условиям базиса, который порождает 16 различных типов соционов так же, как базис Юнга порождает 16 ТИМов. Признаки Юнга можно назвать **типообразующими**, их выделенность на уровне ТИМа объясняется особенностями психики человека в том смысле, что они являются наиболее значимыми и информативными для описания того пласта его ментальной структуры, который изучает соционика. Выделенные признаки для соционов должны быть **соционообразующими**, то есть, отражать *диадную, квадровую* структуру социона, а также его разделение на кольца *социального прогресса*, которые связывают 4 *квадры* в единое целое посредством взаимодействия дуальных *диад*.

Какие же признаки Рейнина могут быть выделенными для соционов? Во-первых, это признак «*правые - левые*» - диадный признак, - который разделяет социон на кольца *социального прогресса*. Кроме того, он проявляется в способе, которым осуществляется путь развития, трансформации, путь эволюции, что затрагивает уже область каузального плана. Интересно, что в соционике наблюдается повышенный интерес к этому признаку по сравнению с другими признаками Рейнина, не входящими в базис Юнга. Особенно этот интерес возрос в последние годы. Во-вторых, это диадный признак «*иррациональные - рациональные*», т.к. он появляется при выражении интертипных отношений Рейнина через классическую систему отношений Аушры Аугустинавичюте (иррациональный и рациональный социальный заказ и контроль, спектры Рейнина). В-третьих, для соционов особое значение должны иметь квадровые признаки. Это могут быть признаки «*веселые - серьезные*» и «*демократы - аристократы*», так как они значительно глубже изучены и гораздо интенсивнее используются на практике, чем третий квадровый признак - «*рассудительные - решительные*». Однако, признак «*аристократы - демократы*» образует с первыми двумя тройку линейно зависимых признаков и, поэтому, не может входить с ними в один базис. Из квадровых признаков остается только признак «*веселые - серьезные*». Для того, чтобы четвертый, интересующий нас, признак составлял с определенными выше тремя признаками базис, он должен быть индивидуальным. По нашим предположениям, это признак «*экстравертные - интровертные*», проявление которого в психике человека чрезвычайно обширно и затрагивает как поверхностные, чисто поведенческие (степень общительности), так и глубинные ее аспекты (ориентация на объект или субъект). Итак, мы определили четыре признака, составляющих базис, и выделенных на уровне соционов: «*правые - левые*», «*иррациональные - рациональные*», «*веселые - серьезные*» и «*экстравертные - интровертные*». Два из полученных признаков - «*иррациональные - рациональные*» и «*экстравертные -интровертные*» - содержатся в обоих базисах, это те признаки Юнга, которые никак не связаны с конкретными функциями ИМ в модели ТИМов (*логика, этика, сенсорика, интуиция*). Не является случайным, что этот базис, как и базис Юнга соответствует *конфликтным* интертипным отношениям (2 ТИМа, характеризующихся противоположными полюсами для каждого из 4 признаков базиса, находятся в конфликтных отношениях). Конечно, определенный выше базис получен скорее интуитивным способом, чем путем строгих логических доказательств, и, возможно, в течение последующих исследований будет несколько изменен.

Люди различных типов из одного социона, при всех их типологических различиях, все же отличаются чем-то общим. Это выражается в некотором духовном сродстве, взаимопонимании, в сходсте жизненных ценностей, выходящих за рамки ценностей ТИМа и квадры, в возможности сотворчества. Таким образом, отношения между типами соционов, к которым относятся люди, накладывает отпечаток на проявление отношений между их ТИМами, придает им оттенок.

Хочется сказать, что двум дуалам из одного социона в контакте приятнее, комфортнее, легче, удобнее и т.д. Но дело в том, что понятия комфорта, удобства и т.д. находятся на витальном плане, который является нижестоящим относительно ментального плана. Здесь нужно говорить вообще о понятиях другого уровня - о взаимопонимании, о сотворчестве, о мировоззрении. Процессы дуализации вовсе не обязательно будут идти легче и быстрее. Однако, они могут быть более глубокими.

Поскольку у нас есть модель социона, где на месте 16 функций расположены 16 ТИМов, попытаемся понять, какими особенностями отличается ТИМ, стоящий на том или ином месте в модели социона, и какой может быть его роль в этом соционе. Пусть, например, человек, ТИМ которого □▲, принадлежит к ▲□-социону. Отношения между ТИМом и типом социона - зеркальные. ТИМ □▲ в соционе ▲□ занимает место второй функции - творческой, поэтому на качества этого человека будут оказывать влияние свойства второй

функции. По сравнению с иными представителями ТИМа □▲, этот человек будет отличаться большей гибкостью, активностью, открытостью, контактностью.

Если человек принадлежит к тождественному социону, то есть, если его ТИМ тождествен типу социона и занимает в модели социона место первой функции, то он, по сравнению с людьми тождественных ему ТИМов, отличаются большей игнорантивностью, менее податлив чужому мнению, более статичен, как правило, обладает определенным внутренним стержнем.

О людях, типы которых соответствуют функции, расположенной на третьем месте в модели социона, можно сказать, что они хорошо **видны**, ярко себя проявляют в обществе. Для ▲□-социона - это представители ТИМа ●◺ (ESFP, СЭЭ).

Тот же, чей ТИМ стоит на месте шестой функции, отличается от прочих представителей своего типа тем, что он более чувствителен к внешним влияниям, легче суггестируется, много заимствует извне, проявляет повышенную заинтересованность по большему количеству вопросов, вбирает в себя массу информации. Для ▲□-социона - это люди ТИМа ○◾ (ISFP, СЭИ).

На основании модели ТИМа, мы можем сделать вывод о том, что ТИМ суггестируется по такому-то аспекту, а ролевой аспект у него такой-то и т.д. Точно так же, рассматривая социон в целом, можно сказать, что например ▲□-социон суггестируется структурами, имеющими интегральный тип ○◾, так как ○◾ соответствует суггестивной функции в модели ▲□-социона.

Попробуем обосновать выделенность ▲□-социона среди 16 типов соционов.

1. По С.Грофу [7] в процессе рождения человека, начиная от эмбрионального развития вплоть до момента собственно появления на свет, можно выделить 4 стадии, переживания при прохождении которых соответствуют 4 базовым перинатальным матрицам (БПМ). Эти переживания очень глубоко отпечатываются в психике человека, причем, на уровне более глубоком, чем фрейдовский - это ранковский, или перинатальный уровень. С.Гроф выделил и описал влияние каждой из 4 стадий рождения на бессознательное человека. А.В.Букалов [8] обнаружил, что переживания, которые закрепляются в процессе рождения, формируют дух квадры, и существует чёткое соответствие: БПМ - квадра. Но кроме того, внутри каждой перинатальной матрицы мы можем выделить 4 аспекта, которые соответствуют каждому из 4 типов квадры. Значимым является то, что при рождении все стадии индивудуумом проходятся последовательно, в определенном порядке, - так же они и отпечатываются в бессознательном, и, надо полагать, этот порядок не является случайным. В этой последовательности ТИМу ▲□ соответствует самое начало, а именно - период эмбрионального развития, который длится первые несколько недель.

В каждом человеке реализован только один ТИМ, в зависимости от того, какая стадия процесса рождения вызвала наиболее яркое переживание, наиболее сильно повлияла на формирование его психики (мы здесь не будем затрагивать кармические аспекты, влияющие на принадлежность человека к определенному ТИМу). Однако, при рождении человек проходит все эти стадии, иначе говоря, в нём - в самом человеке - потенциально заложены все матрицы всех квадр и всех типов. Другое дело, что реализован - только один ТИМ. Т.е., мы можем сказать, что человек потенциально всё таки полиматричен (Е.Литровник), и в нем потенциально заложена информация обо всём соционе. Это является косвенным подтверждением возможности проявления в человеке социона.

Если перинатальные матрицы - это уровень ранковский, то более глубокому уровню - трансперсональному - соответствуют переживания коллективного бессознательного, архетипов (по К.Юнгу) и др. Квадры проявляется на уровне не только перинатальном, им также соответствует и некоторая область на трансперсональном уровне. Типы соционов, по всей вероятности, проявляют себя именно на трансперсональном уровне переживаний.

2. Процесс эволюции идеи, согласно закону сменяемости квадр [А.В.Букалов, В.В.Гуленко], от ее зарождения, воплощения и вплоть до ее вырождения, проходит 4 стадии, в полном соответствии с 4 квадрами, которые следуют в определённой последовательности от α к δ. Квадра α является в соционе программатором, а внутри квадры α программатором является ▲□. Т.е. ▲□ - это программатор для всего социона. Соционика соответствует плану ментальному, а понятие «творчества» или понятие «эволюции» на ментальном плане относится, прежде всего, к развитию мысли, идей, которое начинается с ТИМа ▲□.

3. Рассмотрим мерность ТИМов и квадр [А.В.Букалов]. Наибольшей информационной и, соответственно, наименьшей энергетической мерностью среди квадр обладает квадра α, а внутри квадры α - тип ▲□. Следовательно, ▲□ обладает наибольшей информационной мерностью среди типов в соционе. И это понятно, потому что ▲□ - генератор идей, а реализация идеи требует гораздо меньшей информационной

ёмкости, чем само её зарождение (но большей ёмкости энергетической). Соционика изучает, прежде всего, информационную составляющую энерго-информационных процессов. Поэтому то, что социон начинается с ТИМа с максимальной информационной мерностью, вполне закономерно.

4. Введем коэффициент относительной напряженности социального заказа и социального контроля для каждого ТИМа и дуальной диады, используя коэффициент относительной интенсивности интертипных отношений в ПСС Г.А.Шульмана [5]. Коэффициент относительной напряженности социального заказа (контроля) ТИМа равен коэффициенту относительной интенсивности социального заказа (контроля), направленного от его передатчика (контролера) к этому ТИМу, минус коэффициент относительной интенсивности социального заказа (контроля), направленного от этого ТИМа к его приемнику (подконтрольному). Коэффициент относительной напряженности дуальной диады рассчитывается путем сложения коэффициентов относительной напряженности двух дуалов для каждого интертипного отношения. Оказывается, что наибольшим коэффициент относительной напряженности социального заказа и социального контроля обладает дуальная диада ▲□-○▙ (9.8 и 7.66 соответственно), а наименьшим - диада ■○ - ◺▲ (-11.9 и -7.66). Таким образом, самый мощный «заказно- контрольный» импульс в соционе передается от диады ■○ - ◺▲ к диаде ▲□ - ○▙. Иначе говоря, это тот момент, с которого начинается новый виток движения информации, эволюции, развития идеи.

5. ●◺ (ESFP, СЭЭ) именно в ▲□-соционе находится на месте ролевой функции, и действительно - на практике мы видим, как он демонстративен, стремится привлечь к себе внимание, активен. В ▲□-соционе ○▙ (ISFP, СЭИ) соответствует функции активации, и действительно, его поведение и эмоции могут «завести» кого угодно. ○▙ (ISFP, СЭИ) в этом соционе занимает место суггестивной функции, он предельно внимателен к информации - к любой информации, совершенно разной, особенно новой. Такие примеры можно привести для всех 16 ТИМов, и их свойства, наблюдаемые нами на практике, соответствуют особенностям тех функций в модели Б, на месте которых стоят эти ТИМы в модели ▲□-социона.

6. Кроме того, можно вспомнить приведенное В.В.Гуленко [9] сопоставление ТИМов и отношений, из которого следует что каждый ТИМ является носителем определенного интертипного отношения. Немного забегая вперед (об этом речь пойдет в последующих статьях), отметим следующее. Построена модель отношений, подобная 16-элементной модели Б социона (рис.2), где на месте каждого ТИМа находится отношение между этим ТИМом и ТИМом, занимающим место первой функции в модели (т.е. соответствующим типу социона). Для всех соционов в итоге получатся совпадающие модели отношений. Однако, для разных типов соционов получится различное сопоставление каждого из 16 ТИМов и интертипного отношения, которые соответствуют одному месту в модели. И только для ▲□-социона результат такого сопоставления совпадет с тем, что получил В.В.Гуленко, что также говорит о выделенности ▲□-социона.

7. Исходя из модели отношений и первых функций ТИМов в модели социона, для разных типов соционов различные отношения окрашиваются семантикой разных аспектов, с учетом знаков функции по В.В.Гуленко. Рассмотрим, как влияет на наше видение и описание интертипных отношений тот оттенок, который им придает семантика функций ИМ в ▲□-соционе. Например, отношения *тождества* окрашены семантикой $▲^{+}$. Действительно, мы *тождество* описываем, в первую очередь, как хорошее взаимопонимание, как сходство мотивов, сходство идей - т.е. налицо явный контекст функции $▲^{+}$. В родственных отношениях, соответствующих $▲^{-}$, наряду с общим пониманием друг друга имеет место некоторое взаимное раздражения из-за ощущения неполноты этого понимания (казалось бы договорились, а каждый все равно делает все по-своему). А отношения *суперэго*, которые соответствуют в ▲□-соционе функции $●^{+}$, мы описываем как отношения противостояния, напряжённости, соперничества. Или, например, отношения *конфликта* окрашены семантикой $◺^{-}$. И мы, говоря об этих отношениях, упоминаем их этическую напряженность, негативное отношение друг к другу при развившемся конфликте. *Дуальность* окрашена семантикой $○^{+}$, и говоря о *дуальности*, мы сразу же отмечаем комфортность этих отношений, возможность в дуальном контакте расслабиться. Т.е., сами того не осознавая, мы описываем семантику каждого отношения через семантику соответствующего ему аспекта ИМ в модели ▲□-социона.

Итак, выделенным является ▲□-социон, поэтому мы можем предположить, что человечество в целом принадлежит к ▲□-социону. А.В.Букалов [10] определил интегральный тип человечества как ○▙, который находится в дуальных отношениях с типом социона человечества. Это, возможно, одна из причин выделенности дуальных отношений среди других, известных в соционике, отношений.

На уровне соционики (Манас низший) 16 ТИМов образуют собой единую систему - социон. И давно уже среди соционików известно то, что до сих пор ни разу социон собрать в одном месте целенаправленно не удавалось, хотя такие попытки проводились неоднократно (Г.Рейнин и др.). Вероятно, эффект такого события в информационном смысле был бы достаточно сильным, и мы к этому еще не готовы. Но на более высоком плане (Манас высший) существуют 16 соционов, которые объединяются в Суперсоцион, состоящий из 256 ТИМов! Возможно ли его собрать? Если да, тогда то, что это событие произошло бы на более высоком плане - на каузальном - говорит о том, какой мощности эффект мог бы быть, если бы такой Суперсоцион удалось собрать.

Литература:

1. Букалов А.В. 16-компонентная модель ТИМа. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4,1996.
2. Букалов А.В. О месте соционики в ряду других систем. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995.
3. Карпенко О.Б. О чём мы говорим? - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995.
4. Карпенко О.Б. Групповая структура социона, соционические базисы. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996.
5. Шульман Г.А. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
6. Шульман Г.А. Выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
7. Гроф С. Области человеческого бессознательного. - М., 1980.
8. Букалов А.В. О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-2, 1996.
9. Гуленко В.В. Интровертная соционика. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
10. Букалов А.В. Интегральный тип человечества как СЭИ. - доклад на XI Международной конференции по соционике, г.Киеве, 1995.

Гуленко В.В.

ИНТРОВЕРТНАЯ СОЦИОНИКА

Внутренние отношения в группе как отражение ее интегрального типа

Установлена дополнительность понятий типы и отношения: если четки типы, то размыты отношения между ними, а если очерчены отношения, то расплывчатыми становятся типы. Предложен способ рассмотрения соционических проблем с переносом центра внимания с типов на отношения. Установлено соответствие между типами и отношениями. Описана психологическая атмосфера всех 16 интегральных типов коллектива.

Ключевые слова: соционика, типы, интертипные отношения, коллективы, психологический климат, интегральный тип.

1. Отношения вместо типов

Соционика, известная нам до сих пор, научилась довольно хорошо описывать типы, но по-прежнему затрудняется прогнозировать реальные отношения между ними. Преимущественная ориентация на тип - это экстравертный подход [2]. Очевидно, созрели условия для того, чтобы «перевернуть страницу» - построить соционику интровертную, то есть, ориентированную на отношения.

К этому же подводит меня и практика соционического консультирования. Руководители коллективов в своем большинстве люди экстравертные. Занимая активную позицию, такой руководитель быстро проверяет подчиненных в деле, поэтому описывать, какие люди работают под его началом, когда он и так это знает, не имеет смысла. Так чего же хочет экстраверт?

Экстраверту непонятно, откуда берутся постоянные, внутренне присущие его коллективу отношения, а также каковы они и как ими управлять. Руководитель-экстраверт знает, как собрать людей, как направлять их действия для достижения стоящей перед организацией цели, но ему совершенно непонятно, как добиться цельности коллектива и прочности скрепляющих его изнутри связей.

Головная боль многих лидеров в бизнесе - это распределение доходов и вообще поощрений. Пока коллектив удерживается интенсивной работой над внешней задачей, все идет хорошо. Но вот наступает время дележа вознаграждений, и вот уже все переругались, непримиримо заняв обвинительную позицию. Сплоченность коллектива дала трещину, которую уже так просто не заделаешь. Наоборот, чем дальше, тем больше она будет расширяться, пока коллектив не расколется. Вывод: в коллективе не было сформировано защищенное от внешних воздействий интровертное ядро, восстанавливающее свою структуру при повреждениях. Или, другими словами, коллектив не обрел свой интегральный социотип.

Давайте обернемся на мгновение назад и вспомним, в чем основное отличие экстравертов от интровертов. Первые постоянно растут, захватывают, воюют, конкурируют. Вторые - совершенствуются, приспосабливаются, защищаются, сохраняют индивидуальность [5]. Следовательно, проблема экстраверта - это неумение обеспечить устойчивое равновесие внутренней среды в группе. Экстраверты как руководители страдают от того, что среди сотрудников не выкристаллизовалось надежное ядро, не сформировались цементирующие традиции, люди не дорожат отношениями. Одним словом, отсутствует esprit de corps - корпоративный дух.

А теперь сформулирую важный для дальнейшего изложения постулат - априорное утверждение, которое позволяет понять суть проблемы вертности в соционике групп: **типы и отношения связаны законом «исключенного третьего»**: если четки типы, то размыты отношения между ними, а если очерчены отношения, то расплывчатыми становятся типы. Отсюда следует, что невозможно одновременно работать и с социотипами, и с интертипными отношениями. Приходится одно приносить в жертву другому.

Поясню действие закона исключенного третьего на примере. Допустим, вы мыслите внутри себя при помощи слов. При этом проговаривание сопровождается каким-то зрительным образом. Чем четче вы произносите слова, чем правильнее построены фразы вашей внутренней речи, тем хуже качество сопровождающей картинки, которая при концентрации на речевой активности все больше размывается и теряет определенность.

Если же вы вспоминаете или конструируете четкое зрительное изображение, то внутренняя речь отходит при этом на задний план, распадается на незавершенные куски, приглушается и утрачивает грамматическую структуру. Отсюда понятно, что обе мыслительные формы связаны между собой

отношением «либо-либо», то есть исключают промежуточный устойчивый в обеих своих частях вариант. Аналогично исключают друг друга в одной и той же точке пространства и в один и тот же момент времени типальные (внутренне обусловленные) и отношенческие (внешне обусловленные) проявления личности.

До сих пор соционики жертвовали отношениями, разводя руками, когда встречали случаи уживающихся конфликтеров или враждующих дуалов. Объясняли это обычно дистанцией (динамическая соционика) или подтипами (конкретная соционика). Но путь выделения подтипов, хотя и позволяет все лучше и лучше описать особенности конкретного представителя того или иного социотипа, все дальше и дальше уводит нас от проблемы удовлетворительного прогноза отношений.

Отношения усложняются быстрее, чем признаки типов. Поэтому их нельзя однозначно вывести из последних. Это неизбежное следствие сформулированного выше постулата. Ведь описывая тип все более подробно, мы множим число факторов, взаимодействующих друг с другом. Количество же их комбинаций растет в геометрической прогрессии, все более делая отношения зависимыми от текущей ситуации. Отношения просто измельчаются, стираются, превращаются в заложников случайности.

Я предлагаю на сей раз пожертвовать типами ради отношений. Законы интровертной соционики скорее напоминают химические реакции, в то время как привычная всем соционика экстравертная похожа на физическую теорию. Действительно, в физике тела и их заряды порождают силовые поля, так же и экстравертная соционика считает отношение своеобразным психологическим полем вокруг социотипа. Для соционики интровертной все по-другому. Отношения существуют изначально как химические валентности, то есть способности присоединять к себе свободные элементы строго определенных типов. Такая несколько неожиданная рокировка коренным образом меняет ход нашей соционической партии.

Для того чтобы сильнее передать различие между классической соционикой и соционикой релятивной, будет полезно сопоставить оба подхода по узловым проблемам исследования личности в табличном виде:

Проблема	**Экстрасоционика**	**Интросоционика**
1. Личность	Формирующий вокруг себя коммуникативную среду объект, направляемый своей внутренней психологической структурой	Совокупность межличностных отношений, определяемая общей групповой целью устойчивости
2. Совместимость	Автоматической следствие определенного состояния психологических свойств людей, собранных по принципу дополнения	Результат взаимной притирки взаимодействующих людей, соблюдающих условия устойчивости группы
3. Причина конфликтов	Нет конфликтных людей, есть напряженные отношения, которые позволяют мирно уживаться	Нет конфликтных отношений, есть несоблюдение условий устойчивости некоторыми людьми
4. Метод консультирования	Радикальный: удалить конфликтеров и приблизить совместимые с вами типы	Адаптивный: сместить акценты в ваших отношениях, не трогая самих людей

2. Объединительный подход

Если раньше появление отношения считалось результатом взаимодействия двух типов, то теперь мы поступим наоборот и появление типа будем считать результатом встречи двух или нескольких отношений. Эти подходы невозможны одновременно, но действуют, дополняя друг друга, если их чередовать. Так реализуется принцип дополнительности Бора: теория тогда достигает зрелости, когда она описывает одно и то же явление с двух взаимоисключающих позиций.

Где же действуют законы интровертной соционики? - Там, где утрачивают свою силу законы экстравертные. И если экстравертная соционика отражает функционирование человека в коллективе как результат реализации его внутреннего типального потенциала (далекие коммуникативные дистанции, кратковременное общение), то интровертная соционика вступает в силу при отражении коллектива в человеке, через поведение человека, соблюдающего принятые помимо его воли правила отношений (

близкие коммуникативные дистанции, долговременное общение). Следовательно, главный носитель интегрального типа коллектива - это интроверт, консервирующий складывающуюся в этом коллективе систему отношений.

Представьте себе, что резервы фирмы настолько ограничены, что руководитель не может позволить принимать на работу новых сотрудников. Обычно соционик оказывается бессильным в таких условиях предложить что-либо конструктивное по улучшению дел: ведь его рекомендации носят активно экстравертный характер - убрать такого-то, сотрудничать с таким-то типом. И тут приходит на помощь интровертная соционика, которая умеет определять интегральный тип любой диады, а значит, усиливать или ослаблять те или иные соционические параметры коллектива только за счет внутренних средств - перегруппировкой имеющихся социотипов.

Обобщающий подход, который объединил бы и экстравертную и интровертную сторону соционики, будет в равной мере учитывать и открытую, активную сторону жизни человека, и закрытую, пассивно-приспособительную сторону его существования. **Объединительный закон** впервые был сформулирован одним из предтеч соционики А.Кемпински. Он, в частности, писал: « С точки зрения функционирования группы согласованность второстепенных черт, но противоположность главных, по-видимому, целесообразны. Второстепенные черты относятся к формам поведения и совместных планов партнеров.»[3]

Под «второстепенными» чертами следует понимать присущие типу стабильные привычки в малой группе, которые могут быть компактно описаны через то или иное соционическое отношение. Таким образом, двигаясь дальше по этому пути, можно приписать каждому человеку какое-либо интертипное отношение (при более сложном подходе набор отношений), которое оказывается отчасти врожденным, а отчасти благоприобретенным в процессе воспитания и адаптации в коллективе.

Тогда полностью совместимыми при 16-типной градации оказываются не просто дуальные социотипы, а такие дуалы, которые еще и настроены на дуальность. Если сойдутся дуальные партнеры, один из которых настроен, например, высокомерно-пренебрежительно, по-ревизному, а другой на исключительно равноправное сотрудничество, как это и бывает при классической дуальности, то совместимость между ними будет минимальна.

Поэтому, учитывая интровертную, отношенческую сторону психической жизни, для полного охвата нужно рассматривать человека **двойственно** - как принадлежащего к одному из 16-ти типов, с одной стороны, и как являющегося носителем одного из 16-ти отношений, с другой. Вариантов личности оказывается 256, чего вполне достаточно для моделирования психологических явлений не только на далеких, но и на близких коммуникативных дистанциях, в частности, в семье.

Не нужно путать нашу концепцию с понятием двойного типа, когда личность человека описывают как смесь основного типа с добавочным. Например, ТР с подтипом ЕТ. Между этими подходами пролегает пропасть. Двойной тип - это просто следующая ступенька конкретизации соционического моделирования личности, то есть форсирование экстравертного подхода. Объединение типа с отношением в целостную структуру - это намерение осуществить синтез экстравертной и интровертной сторон. Подчеркиваю, что подобное синтетическое образование существует лишь в динамике. Если анализировать психику статически, то приходится вынужденно выбирать по закону исключенного третьего либо экстравертное (типное), либо интровертное (отношенческое) проявление психического объекта.

Без интровертной соционики не обойтись в исследованиях, которые касаются интегрального типа коллектива. Типы в группе могут меняться, но интегральная соционическая структура остается постоянной. Только такую группу можно считать коллективом, так как она самовоспроизводит свою стабильную систему отношений. Группу людей, которая не имеет внутренней фиксированной отношенческой структуры, полноценным коллективом признать нельзя.

В первом приближении в любом существующем достаточно долго коллективе можно выделить стойкое внутреннее ядро, которое до определенного порога не разрушается ни при каких его внешних деформациях. Это интровертное ядро и задает интегральный тип коллектива. Определив, какие отношения царят в ядре, мы определим его тип по закону перехода от отношения к типу. **Интегральный тип** - это оболочка из отношений, создающая общее психологическое поле членов коллектива.

Нельзя определить интегральный тип коллектива, просто просуммировав юнговские признаки входящих в него людей. Ведь индивидуальные типы могут многими способами «перетасовываться», а интегральный тип, задаваемый господствующими в группе отношениями, остается одним и тем же.

Следовательно, в интровертной соционике целесообразно произвести жесткую привязку отношений к типам. Вернее к биномам - спаренным в функциональный блок «вход-выход» информационным аспектам.

Интеллектуальный блок какого же типа выбрать в качестве отправной точки? Я думаю, что IL - интуитивно-логического экстраверта. Объяснение состоит в том, что именно эта функциональная пара является ядром универсального, не зависящего от типа ментального процесса: S -> I -> L -> E [4].

Эта схема показывает, что любой человек воспринимает информацию от окружающего мира через органы чувств S (сенсорика ощущений), затем переводит ее на язык отвлеченных смыслов, осознает I (интуиция возможностей), затем сопоставляет смыслы между собой и делает логические выводы L (структурная логика) и, наконец, выдает результат в виде тех или иных субъективных эмоциональных реакций E (эмоции). Тогда схему этапов прохождения информационного потока перепишем так: S -> (I -> L) -> E. Функции S и E оказываются внешними, а I и L - внутренними. И если мы понимаем под социотипом природно закрепленную последовательность этапов переработки информации внутри психики человека, то бином IL и социотип ИЛЭ, у которого этот бином занимает интеллектуальный уровень, нужно принять в качестве носителя **тождественных** отношений.

Остальные переходы от типов к отношениям получаются автоматически из таблицы интертипных отношений для ИЛЭ. Вот они:

1. ИЛЭ -> тождество
2. СЭИ -> дуальность
3. ЭСЭ -> активация
4. ЛИИ -> зеркальность
5. ЭИЭ -> обратный заказ
6. ЛСИ -> обратная ревизия
7. СЛЭ -> деловые
8. ИЭИ -> мираж
9. СЭЭ -> суперэго
10. ИЛИ -> погашение
11. ЛИЭ -> квазитождество
12. ЭСИ -> конфликт
13. ЛСЭ -> прямой заказ
14. ЭИИ -> прямая ревизия
15. ИЭЭ -> родственность
16. СЛИ -> полудуальность

Но так как социотип не исчерпывается одним биномом, а представляет собой иерархию по меньшей мере четырех уровней (кроме интеллектуального в социоанализе рассматриваются еще социальные, психологические и физические проявления типа [5]), то ему в принципе следует приписать четыре стабильных интертипных отношения, которые определяются дистанцией коммуникации и скачкообразно меняются вместе с ней.

3. Психологический климат в коллективе

Ниже я опишу психологическую атмосферу всех 16 интегральных типов коллектива, которая практически не поддается разрушению через внешние воздействия. Речь пойдет лишь о далеких коммуникативных дистанциях, т.е. об отношениях в **макросоциуме** (интеллектуальный и социальный уровни коммуникативного пространства).

1. ▲□ (ИЛЭ, ENTP) (IL) является носителем отношения «тождество» на интеллектуальном уровне и «суперэго» на социальном.

В IL-коллективе царит очень демократичная интеллектуальная атмосфера, которая основывается на прочной традиции понимания друг друга. Люди относятся к окружающим как во всем подобным себе, поэтому часто не утруждают себя объяснениями мотивов своих поступков. Поведение раскованное, как у себя дома. Все устремлены к новой информации, заняты поисками альтернатив. Долго общаться не могут, потому что довольно быстро наскучивают друг другу. Сильна тяга к переменам. С окружающими коллективами нередки стычки, заканчивающиеся временными компромиссами и невыполнимыми обещаниями.

2. ○▙ (СЭИ, ISFP) (SE) является носителем отношения «дуальность» на интеллектуальном уровне и «погашение» на социальном.

SE-коллектив - это хорошо сбалансированное целое, где противоречия существуют в свернутой форме и постоянно разряжаются путем разделения обязанностей. Участники такого коллектива чувствуют себя расслаблено и умиротворенно, тонко подмечают изменение в состоянии партнеров и умеют помочь друг другу. SE-коллектив внутренне цельный, участники его очень привязаны друг к другу неформальными связями, превыше всего ставят принцип комфорта и радости жизни. Однако с соседними

коллективами происходит параллельно-погашающее взаимодействие со взаимной критикой и попытками приспособиться под иной жизненный ритм.

3. ▙○ (ЭСЭ, ESFJ) (ES) является носителем отношения «активация» на интеллектуальном уровне и «квазитождество» на социальном.

Коллектив ES-типа пронизан ускоряющими, раскручивающими отношениями, где каждый обращается к каждому с просьбами, поручениями и расчитывает на эмоциональный отклик на свое обращение. Помощь друг другу строится по формуле «ты - мне, я - тебе», культивируются неформальные связи. Причем со временем нарастает эмоциональная напряженность из-за того, что укореняется гостевой принцип «ты не вправе мне отказать». Из-за физической невозможности наладить равноценный обмен услугами и информацией участники такого коллектива истощают друг друга. Отношения с другими коллективами напоминают интеллектуальное соперничество, пронизаны стремлением первыми внедрить новшества, подхватить модное увлечение.

4. □▲ (ЛИИ, INTJ) (LI) является носителем отношения «зеркальность» на интеллектуальном уровне и «конфликтность» на социальном.

Коллектив с интегральным типом LI строится по системе отражения словно в зеркале, т.е. всестороннем анализе происходящего вокруг с исключающих друг друга точек зрения. Это коллектив реформаторов, которые постоянно улучшают имеющееся, живут то по одной, то по другой системе. Участники LI-коллектива склонны обсуждать все, что попадает в их поле зрения, высказывают различные мнения и корректируют друг друга. В таком коллективе легко заниматься исследованиями, отыскивать причины запутанных явлений. Однако окружающих такой коллектив раздражает своей непонятностью, упрямством и интеллектуальным диссиденством, а также нежеланием приспосабливаться.

5. ▙△ (ЭИЭ, ENFJ) (ET) является носителем отношения «прием заказа» на интеллектуальном уровне и «заказ» на социальном.

В коллективе, чей интегральный тип ET, царит отношение миссионерства, избранности, веры в значимость выполняемого дела. Члены коллектива искренне считают, что на их долю выпал редкий жребий быть проповедниками каких-то надиндивидуальных идей и своим убеждениям они не изменяют никогда. К посторонним людям они относятся словно учитель к ученикам - сверху вниз, недооценивая их. Болезненно реагируют, если их миссию отвергают, поступки искажают, а над их целями смеются.

6. □● (ЛСИ, ISTJ) (LF) является носителем отношения «ревизуемость» на интеллектуальном уровне и «ревизия» на социальном.

В коллективе с интегральным типом LF участники опасаются, если вдруг выявится их незнание, некомпетентность или неподготовленность в каком-то важном вопросе. Они избегают ситуаций, где надо генерировать идеи, проявлять выдумку и фантазию. Такой коллектив во всем полагается на распоряжения вышестоящих органов и отличается благонадежностью. По отношению к людям посторонним участники LF-коллектива ведут себя недоверчиво, выступают против нарушений принятых традиций, контролируют их поведение. Данный интегральный тип хорош для армейских коллективов и правоохранительных органов. Окружающие часто считают LF-коллектив закостенелым и отгороженным.

7. ●□ (СЛЭ, ESTP) (FL) является носителем отношения «деловые» на интеллектуальном уровне и «родственность» на социальном.

В «маршальском» коллективе собраны люди точного рассчета, которые чеко осознают стоящие перед ними цели. Методы же действий у каждого свои, нередко противоречащие друг другу, что приводит к неизбежным периодическим столкновениям. такие силовые вспышки происходят внезапно, но по своей длительности скоротечны. Они заканчиваются временными компромиссами и перегруппировкой сил. Деловой характер коммуникации с посторонними людьми меняется на «родственный» - когда совпадают методы, но противоположны цели. Поэтому FL-коллектив производит на окружающих хорошее впечатление «своих ребят», с которыми у вас много общего.

8. △▙ (ИЭИ, INFP) (TE) является носителем отношения «мираж» на интеллектуальном уровне и «полудуальность» на социальном.

Это коллектив приспособительных отношений, участники которого борются за автономию от давления внешней среды, право заниматься таким делом, которое по душе. Участники TE-коллектива с готовностью пойдут на компромисс ради сохранения хорошей эмоциональной атмосферы. Он неплохо находит общий язык с окружающими, хотя и не сразу. Обычно такой коллектив занят поиском дюдей авторитетных, способных оказать поддержку, стать покровителем. В целом атмосфера складывается

оптимистическая, хотя и несколько тревожная. Такой коллектив умеет контактировать с окружающими, извлекая пользу из своих связей.

9. ●◺ (СЭЭ, ESFP) (FR) является носителем отношения «суперэго» на интеллектуальном и «тождество» на социальном уровне.

В коллективе FR-типа отношения складываются на балансе сил. Любые усиления тех или иных людей или группировок приводят к немедленным реакциям восстановления нарушенного равновесия. Атмосфера такого коллектива пронизана дипломатической игрой, переговорами, обещаниями и всяческими временными компромиссами. Периодически в нем разгораются кратковременные ссоры и недоразумения, которые регулируются путем позиционного торга. Люди относятся друг к другу с недоверием, с мыслью о том, что каждый преследует свои эгоистические цели. Зато с окружающим миром у FR-коллектива разнообразные связи и полное понимание.

10. △■ (ИЛИ, INTP) (TP) является носителем отношения «погашение» на интеллектуальном уровне и «дуальность» на социальном.

В коллективе с интегральным типом TP происходит постоянное сопоставление различных сведений, накопление информации самого различного характера и отсеивание нелогичного, тривиального, уже встречавшегося. Отношения очень вариативны, люди готовы приспосабливаться друг к другу, терпимо реагируют на странности и непоследовательности, лишь бы им не мешали заниматься своим делом. Периодически разгораются споры из-за критического отношения партнера к вашему мнению по интересующему его вопросу. Однако спустя некоторое время наступает примирение. Отношения с окружающими организациями спокойные и комфортные. Внутренне критичный коллектив с соседями обычно живет в мире и дружбе.

11. ■△ (ЛИЭ, ENTJ) (PT) является носителем отношения «квазитождество» на интеллектуальном уровне и «активация» на социальном.

В коллективе PT-типа очень много интеллектуальных дискуссий, демократическая атмосфера общения. Несколько затруднено понимание, так как несмотря на сходные интересы участники ставят перед собой совершенно разные цели. Начиная в одном ключе, люди все больше разделяются, отходят от первоначальной базы. По этой причине рушится много смелых, предприимчивых планов, однако очень хорошо удается фаза апробации и экспериментирования. PT-коллектив энергично воздействует на окружающих, подталкивая их к активной деятельности. Живя рядом с «предпринимателями», забудьте о комфорте и безмятежном спокойствии.

12. ◺● (ЭСИ, ISFJ) (RF) является носителем отношения «конфликт» на интеллектуальном и «зеркальность» на социальном уровне.

В RF-коллективе протекает довольно напряженная коммуникация, основанная на затрудненном понимании друг друга. В таком коллективе люди готовы к любым неприятностям, вот почему они так ценят мимолетные проблески успокоения и расслабленности. В таком коллективе умеют постоять за себя, резко делят людей на «своих» и «врагов». Эта зажатость и эмоциональное напряжение приводят к консерватизму, неверию в свои силы и стремлению выжить в одиночку. Окружающие коллективы подвергаются анализу и сравнению. «Хранительский» коллектив как зеркало отражает все несовершенства макросоциума, в котором он живет. Его преимущество в том, что он тренирует людей выживать в тяжелых условиях.

13. ■○ (ЛСЭ, ESTJ) (PS) является носителем отношения «заказ» на интеллектуальном уровне и «прием заказа» на социальном.

В интеллектуальном отношении коллектив PS-типа преисполнен уверенности в разумности своих методов действия и их образцовости для всех аналогичных коллективов. Его участники считают себя подающими пример рациональной организации деятельности, трудолюбия и качества труда. На социальном же уровне коллектив как бы находится «под прессом» долга, традиций. Он продолжает то, что ему досталось от предыдущих поколений. Дискуссии и увещевания в PS-коллективе неэффективны, до всего доходят личным примером через пробы и ошибки.

14. ◺▲ (ЭИИ, INFJ) (RI) является носителем отношения «ревизия» на интеллектуальном уровне и «ревизуемость» на социальном.

RI-коллектив критически относится к разного рода смелым, нестандартным идеям, особенно к тем, которые разрушают сложившуюся этическую атмосферу в нем. Его участники отмечают для себя нравственные пороки - непорядочность, безразличие и беспринципность среди людей. На социальном же

уровне RI-коллектив становится «ревизуемым» со стороны окружающего социума. Это проявляется в частности в подчинении чужим деловым целям. Обвинительный уклон оборачивается социальной беспомощностью, потребностью во внешней оценке. Зависимость от силового воздействия социума приводит к переживанию расхождения между нравственными убеждениями и реальной практикой межличностного общения.

15. ▲⏃ (ИЭЭ, ENFP) (IR) является носителем отношения «родственность» на интеллектуальном уровне и «деловые» на социальном.

В таком коллективе участники действуют схожими методами, хотя и преследуют разные цели. Наблюдается тенденция давать советы друг другу, обсуждать запутанные этические ситуации. Однако настоящей психологической близости в IR-коллективе не возникает, каждый надеется сам на себя. В экстремальной обстановке все же происходит сплочение на основе стремления сохранить родственный стиль жизни. Участники IR-коллектива любопытны, имеют различные интеллектуальные увлечения. Культивируются неформальные, дружеские связи. С окружающим социумом устанавливаются напряженные, конкурирующие отношения, с частой сменой симпатий и тяготений.

16. ○■ (СЛИ, ISTP) (SP) является носителем отношения «полудуальность» на интеллектуальном и «мираж» на социальном уровне.

В SP-коллективе складываются комфортные, теплые отношения, хотя им сопутствует некоторое опасение недолговечности. Сотрудники прикрывают слабые места друг друга, часто выручают в трудных ситуациях. Такой коллектив сплочен схожими целями и пользой, которую люди извлекают из совместных действий. Несмотря на взаимную дополняемость в работе, в экстремальной эмоциональной ситуации гармония на время утрачивается. Контакты с окружающим социумом отличаются особой чувствительностью, но в целом удается приспособиться к силовым воздействиям извне, проходя как мираж сквозь казалось бы непроницаемые преграды.

Литература:

1. *Юнг К.Г.* Психологические типы. М., Алфавит, 1992 г.
2. *Аугустинавичюте А.* Теория интертипных отношений. 1982 г.
3. *Кемпински А.* Психопатология неврозов. Польское медицинское издательство. Варшава, 1975 г.
4. *Lawrence Gordon*. People types and tiger stripes. A practical guide to learning styles. Second edition. Center for Applications of Psychological Type, Inc.
5. *Гуленко В*. Неизвестное об известном. Юнговские признаки в коммуникативном пространстве. Раздел «экстраверсия-интроверсия». Киев, 23.04.1994.

© 1996
Шульман Г.А.

ВЫДЕЛЕННЫЕ И ВИРТУАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ТЕТРАДЫ ТИМа[1]

При анализе структуры ПСС выявлены выделенные и виртуальные компоненты тетрады ТИМа. Объяснены изначально казавшиеся парадоксальными некоторые поведенческие реакции людей определённых ТИМов.

Ключевые слова: соционика, периодическая система социона, тип информационного метаболизма (ТИМ), поведенческая реакция, тетрада ТИМа, целостная тетрада, компоненты тетрады, выделенные и виртуальные компоненты.

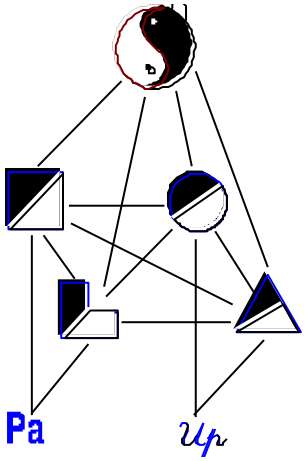


Рис.1.

Напомню, что компонент тетрады ТИМа — это полюс одной из четырех дихотомий, составляющих базис — в данном случае, — Юнга-Аугустинавичюте (рис.1) как частный случай 840 базисов Г.Р.Рейнина [1]. Тетрада компонентов ТИМа — совокупность перечисленных в определенном порядке полюсов каждого из четырех биполярных признаков (или дихотомий) данного базиса, образующая название типа информационного метаболизма (ТИМа, — [2, 3]).

Периодическая система социона (рис.2, [2]) образована путем поочередной замены компонентов каждой из двух маточных тетрад компонентами полярной маточной тетрады. При этом, каждый компонент тетрады ⧋ (INFP, ИЭИ) ($Т_{ИЭИ}$) является **единственным** «чуждым» компонентом для **всех** пяти ТИМов, составляющих «население» первой группы $ПСС_{Ю\text{-}А}$ (рис.3), ТИМы 2-го периода которой образованы из тетрады ■○ (ESTJ, ЛСЭ) ($Т_{ЛСЭ}$). Точно так же, для всех пяти ТИМов третьей группы ПСС, ТИМы 5-го периода которой образованы из $Т_{ИЭИ}$, «чуждым» является каждый из четырех компонентов, составляющих тетраду ■○ (ESTJ, ЛСЭ) ($Т_{ЛСЭ}$).

По указанной причине, компоненты эти ярко просматриваются при анализе поведенческих реакций каждого из семи ТИМов $Т_{ЛСЭ}$ и $Т_{ИЭИ}$ (кроме ТИМов-«фундаторов» ПСС — ■○ (ESTJ, ЛСЭ) и ⧋ (INFP,

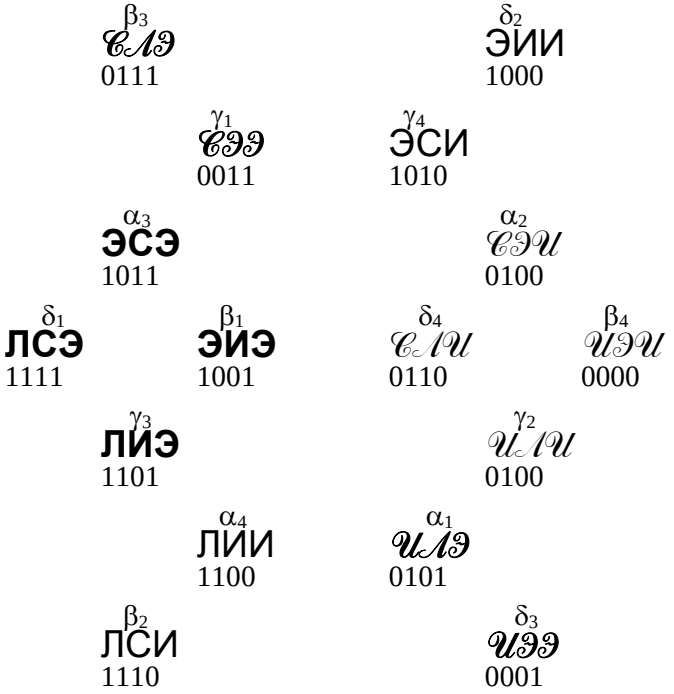


Рис.2.

[1] - Виртуальные переходы - в квантовой теории - переходы физической микросистемы из одного состояния в другое, связанные с рождением и уничтожением виртуальных частиц. Виртуальные частицы - кванты релятивистских волновых путей, участвующих в вакуумных флуктуациях.

ИЭИ)). Эти компоненты удобно назвать **выделенными** (термин, введенный в употребление О.Карпенко и Г.Чикирисовой в докладах на X конференции по соционике, — Киев, сентябрь 1994 г.). Выделенные компоненты тетрад (ВКТ) ТИМов вместе с наиболее характерными поведенческими реакциями людей-носителей соответствующих ТИМных тетрад (или людей-носителей ТИМов) подробно даются в [4]. Поэтому в настоящей работе они будут только названы. Для большей наглядности имеет смысл **развернуть** аббревиатуру каждого из двух ТИМов-«фундаторов» ПСС в **тетраду** компонентов и дополнить ПСС на рис.2 двумя развернутыми тетрадами компонентов (напомним, — **маточными** тетрадами) — рис.4.

В бинарном «портрете» социона компоненты $Т_{ЛСЭ}$ обозначены как 1111 [2], а компоненты $Т_{ИЭИ}$ — четырьмя нулями, — 0000. На рис.2, 3 и 4 наглядна замена указанных компонентов (во втором периоде ПСС — смещение «0» сверху вниз и слева направо от ТИМа к ТИМу, а в 5-ом периоде — смещение «1» так же слева направо при «движении» от ТИМа к ТИМу сверху вниз).

Итак, перечислим ВКТ ТИМов второго периода ПСС.

●□ (ESTP, СЛЭ) . ВКТ — ***иррациональность* (~)**. Пожалуй, это **первое** свойство людей этого ТИМа, на которое обращаешь внимание при непосредственном контакте с ними, — практически, полная непредсказуемость их поведенческих реакций в сложных жизненных ситуациях, когда почти мгновенно принимается **единственно** правильное решение, ведущее к выходу из этой ситуации.

▙○ (ESFJ, ЭСЭ). ВКТ — ***этика (эмоции)***, заменившая *логику* в $Т_{ЛСЭ}$. Эмоциональность и **неистовость** ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) вошли в поговорку настолько, что одна из этих присущностей людей этого ТИМа стала его псевдонимом [5].

■△ (ENTJ, ЛИЭ) . ВКТ — ***интуиция***. Поражает удивительная поисковая активность людей этого ТИМа, их готовность идти навстречу приключениям и испытаниям, — «калькуляция риска и поиск возможностей» [5].

□● (ISTJ, ЛСИ) . ВКТ — ***интротимность***, нередко доходящая до степени абсурда. Недаром Аушра говорит, что преступники этого ТИМа практически не оставляют следы на месте преступления (что, впрочем, как раз и является их следом! Криминалисты правы: следы остаются всегда).

Перейдем теперь к ТИМам пятого периода ПСС — ТИМам $Т_{ИЭИ}$.

◺▲ (INFJ, ЭИИ) . ВКТ — ***рациональность* (—)**. Этот компонент $Т_{ЛСЭ}$ точно так же «бросается» в глаза при непосредственном контакте с людьми этого ТИМа, как и *иррациональность* у людей ТИМа ●□ (ESTP, СЛЭ) как полюсы базовой дихотомии базиса Ю-А (рис.1). Здесь — в еще большей степени, чем у носителей ТИМа ■○ (ESTJ, ЛСЭ) [6] «во всем мне хочется дойти до самой сути», — «патологическая» дотошность, полное отсутствие авторитетов, уважение к ИНСТРУКЦИИ, очень трудное, почти невозможное изменение сложившегося мнения о чём-либо или о комнибудь и т.п., — при удивительнейшей человечности и мягкости людей этого ТИМа. Несгибаемая мягкость!

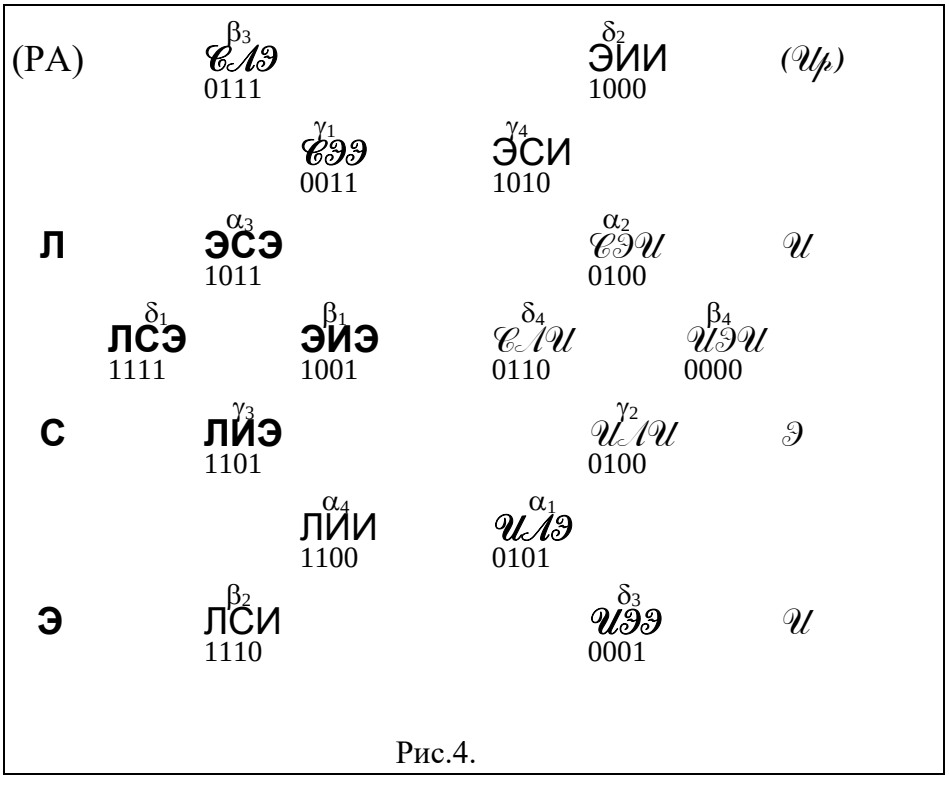


Рис.4.

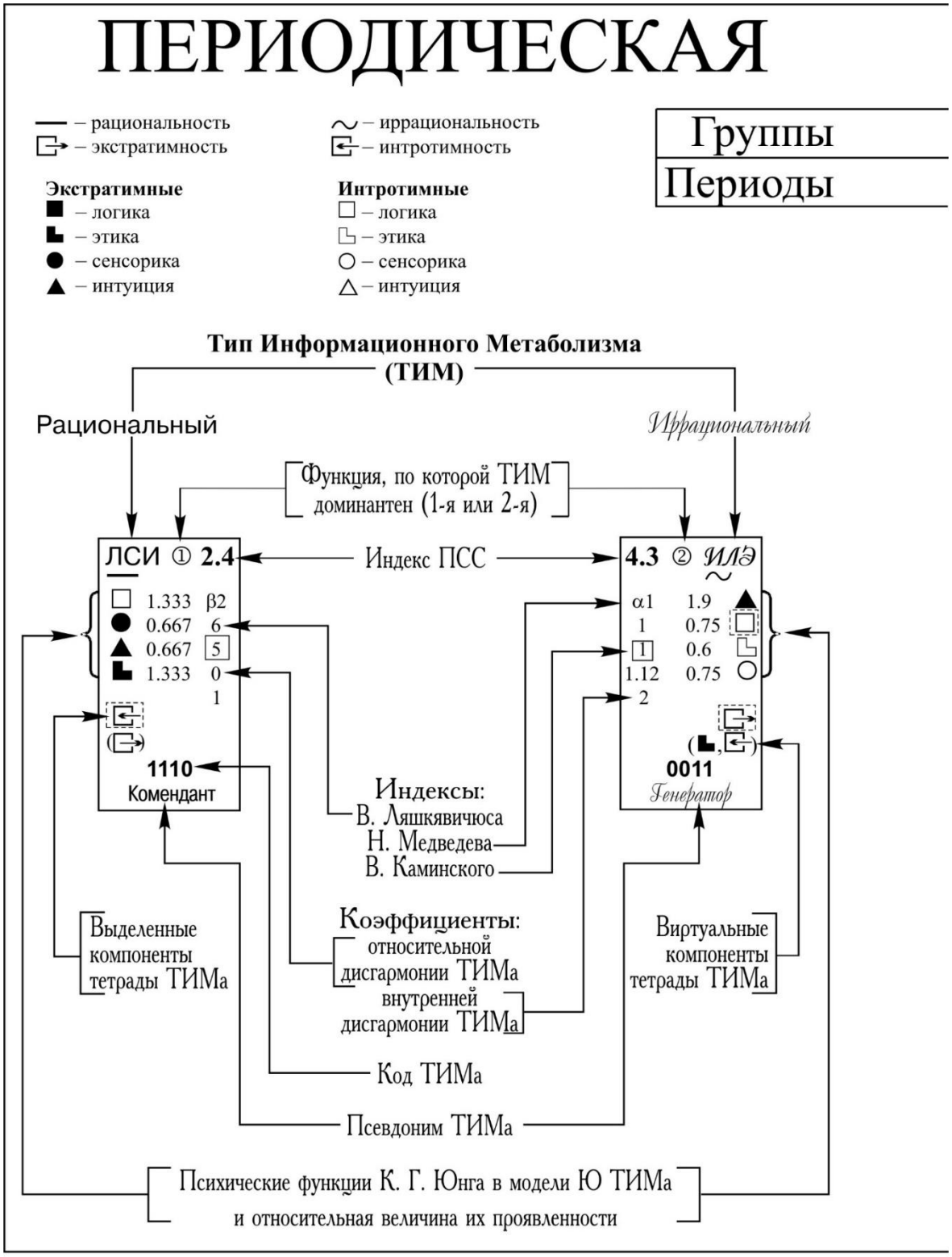
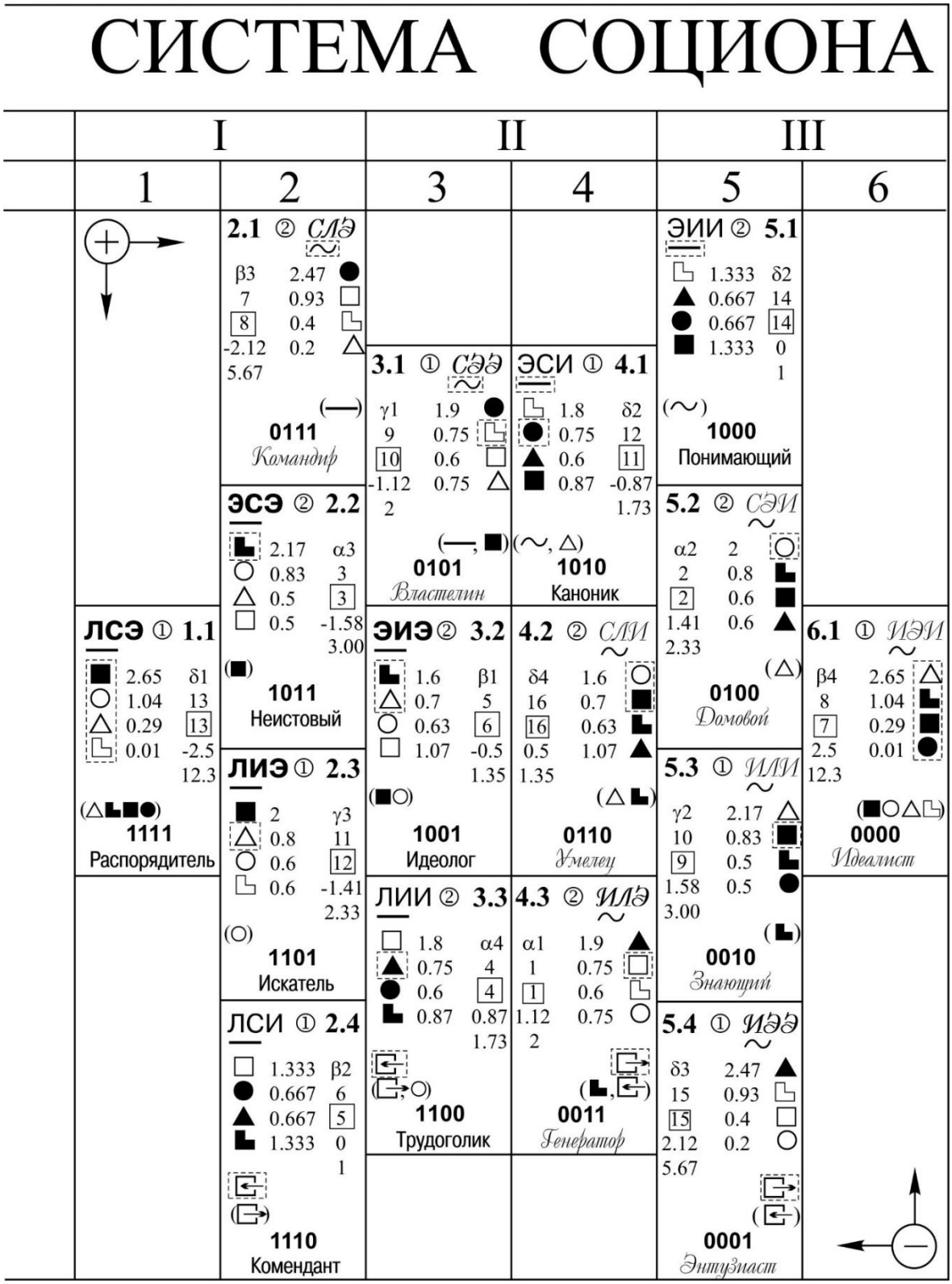


Рис. 3. Периодическая система социона


СИСТЕМА СОЦИОНА
I
II
III
1
2
3
4
5
6
2.1 ② СЛЭ
β3 2.47
7 0.93
8 0.4
-2.12 0.2
5.67
0111
Командир
3.1 ① СЭЭ
γ1 1.9
9 0.75
10 0.6
-1.12 0.75
2
0101
Властелин
ЭСИ ① 4.1
1.8 δ2
0.75 12
0.6 11
0.87 -0.87
1.73
1010
Каноник
ЭИИ ② 5.1
1.333 δ2
0.667 14
0.667 14
1.333 0
1
1000
Понимающий
ЭСЭ ② 2.2
2.17 α3
0.83 3
0.5 3
0.5 -1.58
3.00
1011
Неистовый
ЭИЭ ② 3.2
1.6 β1
0.7 5
0.63 6
1.07 -0.5
1.35
1001
Идеолог
4.2 ② СЛИ
δ4 1.6
16 0.7
16 0.63
0.5 1.07
1.35
0110
Умелец
5.2 ② СЭИ
α2 2
2 0.8
2 0.6
1.41 0.6
2.33
0100
Домовой
6.1 ① ИЭИ
β4 2.65
8 1.04
7 0.29
2.5 0.01
12.3
0000
Идеалист
ЛСЭ ① 1.1
2.65 δ1
1.04 13
0.29 13
0.01 -2.5
12.3
1111
Распорядитель
ЛИЭ ① 2.3
2 γ3
0.8 11
0.6 12
0.6 -1.41
2.33
1101
Искатель
ЛИИ ② 3.3
1.8 α4
0.75 4
0.6 4
0.87 0.87
1.73
1100
Трудоголик
4.3 ② ИЛЭ
α1 1.9
1 0.75
1 0.6
1.12 0.75
2
0011
Генератор
5.3 ① ИЛИ
γ2 2.17
10 0.83
9 0.5
1.58 0.5
3.00
0010
Знающий
ЛСИ ① 2.4
1.333 β2
0.667 6
0.667 5
1.333 0
1
1110
Комендант
5.4 ① ИЭЭ
δ3 2.47
15 0.93
15 0.4
2.12 0.2
5.67
0001
Энтузиаст

○◣ (ISFP, СЭИ) . ВКТ — ***сенсорика***. Практически, каждый человек этого ТИМа обладает хорошо проявленным свойством, способностью т.н. *сверхчувственного* восприятия окружающей реальности, — т.е., тем, иначе говоря, что в миру называют экстрасенсорными способностями.

△■ (INTP, ИЛИ). ВКТ — ***логика***. Очень ярко и четка выражена. «Перелогичить» людей этого ТИМа не удается ни одному из остальных «логиков» социона.

▲◺ (ENFJ, ИЭЭ) . ВКТ — ***экстратимность***. Эталон экстравертированности. «Что у *ЕСЕНИНА* в голове, то у *ГЕКСЛИ* на языке [6]. Фразы иногда «выскакивают» до того, что они додуманы до конца.

Обратимся ко второй — **средней** группе ПСС, где собраны ТИМы, у которых заменено сразу по **два** компонента маточных тетрад. Это группа наиболее гармонизированных ТИМов (из 4-х компонентов тетрады ТИМа два «родных», два чужих, — замена производилась сразу по два компонента маточной тетрады, — два первых, два вторых (второй и третий) и два третьих — третий и четвертый). Назовем эти компоненты.

У ●◺ (ESFP, СЭЭ) — это ***иррациональность и*** ◺, правда изменившая свою вертность по сравнению с ◣ тетрады ИЭИ . Появилась авантюринка в характере и поведенческих реакциях («главное — ввязаться в драку, а там видно будет»), способность мгновенно ориентироваться в быстро меняющейся внешней ситуации (чему, правда, с немалой степени способствует *сенсорика реальности* на месте первой функции) и способность осуществлять контакт с людьми на **человеческом** уровне. Этика — теперь уже «этика»-контактов, — функция-то творческая!

◣△ (ENFJ, ЭИЭ). ВКТ — ◣ ***и*** △ ***— эмоции и интуиция возможных неприятностей***. В $Т_{ЛСЭ}$ появились компоненты, принесшие носителю тетрады обсуждаемого ТИМа возможность образно-ассоциативного восприятия Мира, способность к перевоплощению и дар предвидения возможных и невозможных неприятностей, преимущественно глобального масштаба. Поскольку *интуиция* возможных неприятностей — творческая функция ТИМа, происходит «самовозбуждение» — эмоции «заливают» все окружающее пространство со всеми и всем, что в нем находится.

□▲ (INTJ, ЛИИ). ВКТ — ***интуиция***, также сменившая вертность, превратившаяся из *интуиции* мечты, — но и возможных неприятностей, — в *интуицию реальных возможностей* (Юнг, [7]), и ***интротимность***, позволяющая носителю ТИМа доводить до конца работы, начатые на четко видимом направлении исследований и вообще, любых начинаний человека этого ТИМа.

◺● (ISFJ, ЭСИ) . ВКТ — ***рациональность и*** ●, изменившая свою вертность относительно $Т_{ЛСЭ}$. Рациональность этого ТИМа просматривается жестко и четко в невозможности никакого переключения на что бы то ни было, пока не завершено начатое, в невозможности отойти ни на шаг, ни на йоту от выученных и раз навсегда усвоенных принципов и постулатов, прежде всего, в системе межчеловеческих отношений и в неуемном желании и стремлении «накрыть» все видимое пространство (●) со всем, что в нем находится, шатром своих представлений о кодексе контактов (◺).

○■ (ISTP, СЛИ) . ВКТ — «отзеркаленные» ○ и ■ $Т_{ЛСЭ}$, — прекрасно ощущение окружающего камерного пространства (сенсорика отражения из $Т_{ЛСЭ}$ и *интротимность* от $Т_{ИЭИ}$) и четко осмысленные «отношения» со всеми объектами (■), содержащимися в этом пространстве, наполняющими его. ○■ — прекрасные умельцы, — нет ничего, чему бы не смог научиться СЛИ из того, что он еще не умеет.

▲□ (ENTP, ИЛЭ). ВКТ — ***логика*** отражения, ***логика*** идеи, системы ***и экстратимность***, ориентация на объективную ценность элементов окружающего мира [Юнг], — четкое логическое оформление интуитивно воспринятой (▲) потенциальной реальности.

Первые три ТИМа относятся к $Т_{ЛСЭ}$, вторые три — к $Т_{ИЭИ}$.

Таковы **выделенные** компоненты тетрад ТИМов ПСС. Понятно, что **маточные** тетрады полностью состоят из выделенных компонентов, т.е., сами являются полностью выделенными. Ибо их компоненты **однородны**, в чём-то и чем-то похожи друг на друга, поэтому **синергетически**, — нелинейно, неаддитивно, — усиливают друг друга. Иначе говоря, эти тетрады **гомокомпонентны**, — поэтому они — эти тетрады, — маточные тетрады ТИМов ■○ и △◣, — представляют собой некую целостность, — главнейшее свойство этих тетрад компонентов ТИМа. Обоснованию этого тезиса были посвящены работы [2, 3, 4, 8]. Напомним все

же, что таким объединяющим началом, создающим целостность двух названных тетрад компонентов, служит **время,** — его количественная (быстро-медленно) и качественная (дискретность-континуальность) ипостаси.

Обратимся вновь к **гетерокомпонентным** тетрадам 14 ТИМов ПСС, к их носителям, к людям-носителям этих производных (и произведенных) тетрад компонентов.

Многих соционików-практиков удивляют некоторые «нетипичные» поведенческие реакции людей различных ТИМов из 14 названных: например, реактивность и четкое ощущение времени такого яркого «белого» интуита, как ■△, или *этичность* и глубоко упрятанная душевная ранимость △■, вдруг неизвестно откуда «вылезшая» иррациональная поведенческая реакция у «сверхрационала» ⌙▲ или жесткая рациональность у «сверхиррационала» ●□ и т.п.

Дело, оказывается, вот в чем.

Поскольку маточные тетрады (ЛСЭ и ИЭИ) , как уже было сказано, отличаются некоей **целостностью**, то при образовании в ПСС формулы очередного ТИМа путем поочередной замены компонентов «родной» маточной тетрады (МТ) компонентами противоположной — «чуждой» маточной тетрады **радикал[2] МТ продуцирует** («голограммирует») **фантом** «украденного», — замененного компонента. Собственно говоря, это как раз **не** фантом, это именно **виртуальный** компонент МТ, который всегда есть, всегда имеется в тетраде ТИМа и всегда проявляется (не может не проявиться) в поведенческих реакциях «ТИМоносителя».

Попробуем, исходя из изложенного, объяснить некоторые присущности людей — ТИМоносителей, вроде бы неположенные им по статусу ТИМа.

●□ (ESTP, СЛЭ) . Замененный — следовательно, **виртуальный** компонент тетрады (ВКТ-2)[3] ТИМа — ***рациональность***. Радикал тетрады ($МТ_{ЛСЭ}$) состоит из *логики* (■), *сенсорики* (○) и *экстратимности* и «голограммирует» — воссоздает — «исчезнувшую» *рациональность*. Проявляется этот компонент $МТ_{ЛСЭ}$ в предельно жестком выдерживании **иррационально** выбранного «курса следования» при решении очередной жизненной задачи, — до победы! Или до того момента, когда это движение к цели «упрется» в стенку, которую ●□ (ESTP, СЛЭ) никогда не будет «пробивать» головой , — мгновенно подключит ВКТ — ***иррациональность —*** своего ТИМа, найдет выход из неожиданно осложнившейся ситуации и снова будет жестко **рационально** выдерживать свой курс. Примеров тому множество — и в жизни Г.К.Жукова, и в хорошо изученных поведенческих реакциях людей этого ТИМа.

Второй ТИМ во втором периоде ПСС — ▙○ (ESFJ, ЭСЭ). Представители этого ТИМа нередко производят впечатление людей весьма логичных, с хорошо развитым математическим мышлением. Неудивительно: ВКТ-2 ($Т_{ЛСЭ}$) — ■.

Третий ТИМ — ■△ (ENTJ, ЛИЭ) , — ВКТ — △, ВКТ-2 — ○. Люди этого ТИМа удивительно тонко и точно чувствуют пространство, ежемоментность времени («Время не ждет!»). Это блестящие экспериментаторы, не чурающиеся никакой работы.

Здесь есть еще один момент, о котором уместнее было бы сказать во второй части статьи, где будет рассмотрена проекция описываемого явления на Модель А ТИМа. Но очень уж нагляден пример с людьми ТИМа ■△ (ENTJ, ЛИЭ). Аушра неоднократно подчеркивала, что, развивая одну функцию, человек неминуемо «подтягивает» и вторую — парную[4], полярной вертности (в данном случае ●). Пожалуй, именно этим обстоятельством объясняется удивительная «вписываемость» ■△ (ENTJ, ЛИЭ) в любую новую для него среду, люди этого ТИМа всюду, как дома. Бросается в глаза также их, поистине, сенсорная, — «боксерская» реактивность.

Замыкает второй период ПСС ТИМ □● (ISTJ, ЛСИ) . ВКТ — ***интротимность***, ВКТ-2 — ***экстратимность***, которая проявляется у людей этого ТИМа наглядно и интересно. При попытке идентификации представителей этого ТИМа методом «тестирования» обычно получа-

---

[2] - Вспомним, что **радикалом** химического соединения называется группа атомов молекулы какого-либо вещества, переходящая в молекулу другого вещества - при их взаимодействии во время химической реакции - без изменения. В донном случае использован Принцип образно-ассоциативной интерпретации [3], - **радикалом** МТ ТИМа названы **три** остающихся компонента МТ, при замене **очередного**. Условность названия заключается в том, что каждый раз это **другие** три компонента МТ, а неизменно только их количество: **три** - при образовании ТИМов первого и 5-го периодов ПСС и **два** - при образовании 3-го и 4-го периодов, когда происходит замена сразу двух компонентов, - двух первых, двух вторых, двух третьих.

[3] - В связи с повторным использованием введенной в начале статьи аббревиатуры, обозначим **виртуальный** компонент тетрады ТИМа как ВКТ-2.

[4] - В частности, в работе «О парности соционических функций»

ется весьма четкий сбой по шкале «*сенсорика-интуиция*» — отвечают они как истые интуиты (в частности, люди эти не любят ничего выбрасывать, что очень типично для интуитов и совершенно чуждо сенсорикам). Правда, необходимо указать, что в данном случае, — как впрочем, и с ○■ (ISTP, СЛИ) (но о нем подробнее позже) срабатывает эффект «нуль-контакта» [9]. Но виртуальная *экстратимность* проявляется у людей этого ТИМа в преувеличенном внимании к элементам объективного мира, обладающим в глазах *экстратимов* преимущественной ценностью в сравнении с отношением к ним. Здесь же, по-видимому, и способность, умение, стремление к захвату и удержанию в руках ситуации.

По-видимому, именно этот ВКТ-2 — *экстратимность* — ответствен у □● (ISTJ, ЛСИ) и за бумаготворчество. Отчеты и архивы! Действительно, экстратимная ориентация на примат ценности объекта, — следовательно, на объективизацию, — овеществление, — объективно **не**существующего, — например, — процесса (**до** появления его результата) требует отражения этого процесса в отчете о его — процесса — «протекании», — проведении, — и сохранении этого — теперь уже овеществленного «необъекта», ставшего — благодаря описанию — объектом! (Архивы Третьего Рейха и Страны Советов — обе системы — «конструкция» β-квадры, следовательно, конструкция ТИМа □● (ISTJ, ЛСИ), прежде всего, поражают даже самое смелое воображение). Здесь же коренятся, по-видимому, и причины необходимости поиска и всенепременного отыскивания реальных врагов как виновников необъяснимых изнутри Системы негативных изменений и событий в обществе. Отсюда — ложь на уровне государственной политики — «реальных» врагов всегда находили.

Обратимся к ТИМам, «населяющим» пятый период ПСС.

◺▲ (INFJ, ЭИИ). Замененный, — следовательно, виртуальный компонент тетрады ИЭИ ($МТ_{ИЭИ}$) — ***иррациональность***. Это тем более интересно, в данном случае, что ТИМ ЭИИ — дважды рационален (будем помнить, что ◺▲ (INFJ, ЭИИ) — это второй полюс диады Нуль-контакта ЛСИ- ЭИИ. Это блестяще показано в исследовании д.мед.наук В.С.Ротенберга и А.Зеркалова [10] — иррациональное неверие в наблюдаемую воочию реальность («Парфен, не верю!» — Мышкин — в глаза Рагожину, уже занесшему над ним нож...)).

Второй ТИМ в пятом периоде ПСС — ○◣ (ISFP, СЭИ) . ВКТ-2 — ***интуиция*** . Практически, каждый ○◣ — это человек с так называемым сверхчувственным восприятием окружающей реальности — либо уже проявленный в этой своей ипостаси, либо готовый к этому, — это почти аксиома. Безусловно, так ярко проявляет себя *сенсорика* — единственный $К_Т$ $Т_{ЛСЭ}$ в структуре психики всех пяти ТИМов тетрады ИЭИ (ТИМы 5-го — 6-го периодов ПСС). Но совершенно очевидно, что в этом проявляется и виртуальная *интуиция*, продуцируемая радикалом $Т_{ИЭИ}$, на сей раз, составленным из *иррациональности, этики и интротимности*. Сюда же можно отнести и хорошо всем известную невозможность, неспособность, вернее, избавиться от мыслей о происшедших событиях, от долгого их обдумывания и «переобдумывания», «пережёвывания» одним словом, что совершенно нетипично для *сенсориков*, но весьма характерно для *интуитов.*

Третий ТИМ пятого периода ПСС — △■ (INTP, ИЛИ) . ВКТ — ■, ВКТ-2 — ◣ — ***этика реальности —*** попросту говоря *эмоции*. При контакте с людьми этого ТИМа обращает на себя внимание, прежде всего, **этичность** такого непревзойденного логика, каким является ИЛИ (и «перелогичить» которого не в состоянии даже ЛСЭ, — носитель $МТ_{ЛСЭ}$!). Это особенно ярко проявляется при попытке тестирования по дихотомии *логика — этика,* — вплоть до полярно противоположного результата. Об эмоциональной беззащитности и ранимости людей этого ТИМа знают очень немногие их близкие.

«Ты говоришь: «*Я-Бальзак*» —
И всем посвященным ясно:
Интуиция — твоя сущность,
Логика — твой конек,
А кожу -
забыли на тебя натянуть...» (С.Небыкова)

Это очень четко перекликается с «шуткой» В.Каминского (декабрь 1988г., личная беседа): «Отсутствие кожи люди этого ТИМа компенсируют толщиной слоя мяса». Авторы этих двух высказываний принадлежат к ТИМу, о котором идет речь.

Четвертый ТИМ этого периода ПСС — ▲◺ (ENFJ, ИЭЭ). ВКТ — ***экстратимность***. Естественно, ее с лихвой хватает на всех пятерых ТИМов $Т_{ИЭИ}$. Но мало кто знает, что ▲◺ —

глубоко интровертированны! О внутреннем мире ИЭЭ может узнать далеко не каждый соконтактник, — ВКТ-2 — ***интротимность***.

Интереснейшая ситуация складывается с ТИМами второй — средней — группы ПСС, — самыми гармонизированными ТИМами в ПСС, — у них заменены сразу по два компонента каждой маточной тетрады, которая стоит «за спиной» у каждого из этой шестерки ТИМов.

У ●◺ (ESFP, СЭЭ) заменены, — следовательно, виртуальны ***рациональность и*** ■. Люди этого ТИМа при всей своей эмоциональности — читай — алогичности (не будем забывать о вытесненном в подсознание втором полюсе дихотомии *логика — этика*) — бывают зачастую и достаточно логичными, и рациональными, — хотя и реже, чем логичными.

◣△ (ENFJ, ЭИЭ), у которого заменены и виртуальны ■ и ○, весьма логичен и последователен в своей идеологии и сенсорно подробен в передаче событий и ситуаций. В то же время, явно сквозит интровертность этого ТИМа, «пришедшая» к нему вместе с △ и ◣ — *интуитивными эмоциями* из $T_{ИЭИ}$, — «одиночество в толпе, где все таки легче, когда худо» [6], — здесь же: «ни на кого не навешивать свои проблемы, — неэтично!» [там же]

□▲ (INTJ, ЛИИ), у которого заменены, — следовательно, виртуальны ○ и ***экстраверсия*** сенсорно внимателен к своему физическому здоровью и *экстратимно* ориентирован на объективную ценность материальной стороны жизни. *Сенсорика*, впрочем, усилена у него ситуацией Нуль-контакта с ○■ (ISTP, СЛИ). *Сенсорика* проявляется также и в стремлении к завершенности начатых дел, в желании **оформить** сделанное надлежащим образом. Очень четко это проявлялось это у такого яркого представителя этого ТИМа, каким был Евгений Оскарович Патон. Он всегда требовал у сотрудников чёткого, краткого и ясного изложения и оформления своих мыслей, предложений и результатов исследований («А Вы, батенька, напишите!» — и — жёсткий и чёткий срок.). Первую половину жизни Е.О.Патон отдал (или посвятил) мостостроению. Когда несколько лет назад был заменен «обветшавший» мост над Петровской аллеей в Киеве, построенный в начале века по проекту Е.О.Патона-студента, расчет моста, выполненный с применением ЭВМ и современных методов, полностью подтвердил оптимальность формы, размеров, соответствовавших проекту. А завершил свой жизненный путь Евгений Оскарович возвращением к первой любви своей — созданию первого цельносварного моста через Днепр в Киеве, соединив в этом рпоекте оба Главных Дела своей жизни; он ушёл из жизни за несколько месяцев до завершения строительства моста, который был назван его именем.

По замечанию Аушры, ЛИИ — прекрасные конструкторы. Люди этого ТИМа — замечательные мастера, умеющие практически всё, — как и люди ТИМа СЛИ, — о них — чуть позднее.

Четвёртый период ПСС. ◺● (ISFJ, ЭСИ). ВКТ-2 — ***иррациональность и*** △. Обычно людей этого ТИМа характеризует априорно иррациональная «ставка не недоверие» и вроде бы неожиданная для интровертного сенсорика — способность почти мгновенно, — на уровне интуитивного знания — идентифицировать ТИМ человека. ЭСИ — лучшие идентификаторы в соционе. А в стрессовой ситуации, в условиях непредвиденного психологического стресса — полное — «интуитивное» — погружение в свои, вызванные стрессом, переживания, с полным отключением от окружающего мира, — до них в этот момент совершенно невозможно «достучаться», — как до настоящих интуитов.

○■ (ISTP, СЛИ). ВКТ-2 — △ и ◣. Виртуальная *интуиция* помогает ○■ точно выбрать момент начала включения в работу при характерном умении «сберечь талантливую лень» (Иг.Воронцов), а изначально непонятную вроде бы *эмоциональность* у «сухого» сенсорного логика вполне объясняет виртуальная *этика (эмоции)*, — «начните ○■ рассказывать о любви — и он уже ваш» [Аушра].

И, наконец, ▲□ (ENTP, ИЛЭ). Виртуальные компоненты — ◣ и ***интротимность***. *Интротимность* проявляется вроде бы совершенно неожиданно в крайней необходимости побыть в одиночестве, когда идёт генерация чего-то нового в мощном мыслительном аппарате людей этого типа. Виртуальные же эмоции проявятся у человека этого ТИМа как только Вы, уважаемый читатель, расскажете ▲□ (ENTP, ИЛЭ) , что он, по Вашему мнению должен делать, — причём, поподробней и понастойчивей. Дело может кончиться (и обычно оканчивается) мощнейшим взрывом этих самых эмоций, причём, теперь уже явно **не** виртуальных. А виртуальность их проглянет, возможно, в непродолжительности этого «взрыва» и в полнейшем отсутствии «послевкусия» — эмоциональная неприязнь как «хвост» скверного контакта для ИЛЭ не характерна — ради пользы дела он готов работать со своим вчерашним врагом совершенно спокойно, как будто ничего не произошло.

И ещё одно соображение. Речь пойдёт о популярном в соционике тезисе о том, что истинное творчество — это удел интротимов. Тезис этот восходит к Юнгу и Аушре.

Максимилиан Волошин [11] приводит высказывание бр.Гонкуров о Поле де Сен-Викторе: «Гонкуры отметили главную слабость Сен-Виктора. Он принадлежит к тем ультракультурным талантам, которые способны воспринимать лишь ту действительность, которая уже раз прошла через человеческое восприятие, т.е., действительность, уже выкристаллизовавшуюся в искусстве. Их реальность — это реальность библиотек и музеев. Их творчество — творчество комбинаций и сопоставлений. Талант такого рода приводит человека неизбежно к профессии критика». Это — очень точное описание характера творчества экстратима, ориентированного на **уже** созданный окружающий мир.

На как же тогда быть с соционикой? Соционика создана экстравертом. Да и вообще, о творчестве — творчестве научном, прежде всего, — говорилось неоднократно. Так вот, одно из самых мощных проявлений *интротимности* как виртуального компонента тетрады ТИМа ИЛЭ и есть творчество — творчество самой высокой пробы.

Все предыдущие рассуждения наводят на мысль о том, что подобными свойствами неминуемо должны обладать и маточные — гомокомпонентные тетрады — Т $_{ЛСЭ}$ и Т $_{ИЭИ}$. Сложность здесь в том заключается, что тетрады эти монолитны. Но это обстоятельство способно скорее облегчить задачу понимания того, что же происходит с их носителями.

Действительно, вспомним, откуда началась соционика: с фрейдовских понятий подсознание и вытеснение. Потом уже Юнгу было «просто» — «разнести» по полюсам применённых им дихотомий проявленные и «подавленные» психические функции людей и создать типологию. Но нас интересует факт вытеснения полюсов, полярных, — т.е. конфликтных — полюсам проявленным. Иначе говоря, у ТИМа ■○ (ESTJ, ЛСЭ) подавленной оказывается тетрада компонентов его соционического «конфликтёра» △▙ (INFP, ИЭИ). А у ИЭИ — естественно, — ЛСЭ. Таким образом, у маточных тетрад компонентов ТИМа виртуальными оказываются полностью полярно противоположные — конфликтные — тетрады.

Если принять эту точку зрения, становится понятной иногда заводящая в тупик «рационалинка» сверхиррационального ИЭИ, его законопослушание, невозможность для него перейти грань дозволенного, — иногда даже неясно, кем «дозволенного», и т.п. Понятна его частая экстравертированность, понятна его осознанность своей слабости по *четвертой — уязвимой*, иррационально неосознаваемой функции. Что же до ЛСЭ, то и эти люди достаточно часто демонстрируют и внезапные «приступы» интровертированности, и иррационально проявляющиеся взрывы эмоций, когда возникает необходимость ответить на вопрос, который, с точки зрения данного представителя обсуждаемого ТИМа, вроде бы и должен находиться в его компетенции, но необходимая информация не поступила. Не говоря уже о понятии «интуиция разведчика» (то же Штирлиц, например).

Меня не покидает ощущение того, что соционический конфликт между ■○ (ESTJ, ЛСЭ) и △▙ (INFP, ИЭИ) — наибольший в ПСС, построенной на базисе Юнга-Аугустинавичюте, с коэффициентом $К_И$ относительной интенсивности интертипных отношений, равным 5 — наибольшая величина $К_И$ в ПСС — актуален только тогда, когда резко отличен уровень «конфликтёров». Во всех остальных случаях — отношения остаются достаточно цивилизованными, чтобы на сказать более (я утверждаю наличие дружественных отношений именно в **этой** диаде, причем, неоднократно наблюдаемое). Приведенные соображения объясняют эту — теперь уже кажущуюся — странность.

Весьма интересно сопоставление моделей Ю и А ТИМов с учетом их расположения в $ПСС_{Ю-А}$. Для этого рассмотрим место виртуальных компонентов тетрады каждого ТИМа в модели А. (Естественно, нам потребуется только две — информационные — дихотомии базиса Ю-А, — *логика — этика* и *сенсорика — интуиция*, — т.е. ситуации, при которых ВКТ-2 совпадают с одноимёнными психическими функциями Юнга). Этому условию соответствуют во втором и пятом периодах ПСС ТИМы 2.2, 2.3, 5.2 и 5.3, т.е., ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) и ■△ (ENTJ, ЛИЭ) из второго периода и ○▙ (ISFP, СЭИ) и △■ (INTP, ИЛИ) из пятого.

У ЭСЭ и СЭИ ВКТ-2 — это *логика реальности* ■ и *интуиция изменений во времени* △ соответственно. Эти компоненты находятся у названных ТИМов на месте *третьей* функции, за которой в соционике закрепилось название *ролевой*.

С моей точки зрения, это название не корректно — человек не разыгрывает роль, он просто не может вести себя иначе.

По этой причине, в настоящей работе эта — *третья* — функция в модели А названа *поведенческой*, — хотя я и не настаиваю на этом названии безапелляционно. Эти функции обычно у человека определённого ТИМа ничем особым не выделяются и не относятся к разряду сильных. Но, с описываемой точки зрения, становится понятным, почему у названных ТИМов эти функции выглядят достаточно сильными, проработанными, одним словом, проявленными. Действительно, ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) подчас производят впечатление весьма логичных людьей, с хорошими математическими способностями, которые прекрасно ориентируются в финансовых вопросах и т.п.

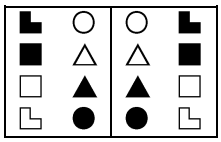


Рис.5.

Здесь стоит, пожалуй, напомнить, что в модели А постулируется парность функций (по их вертности), — поэтому увеличение степени проявленности у какого-либо ТИМа функции любой вертности влечет за собой такое же увеличение «звучания» парной функции [Аушра]. Поэтому у ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) так же сильно проявлена и *пятая — суггестивная* — функция, — функция логики отражения реальности (□), логики системы (это прекрасные организаторы!).

«Интуитивность» же ○▙ (ISFP, СЭИ) постулирует сам К.Г.Юнг [7, стр.84-85]. Точно так же сильна у ○▙ (ISFP, СЭИ) и ▲ — интуиция реальных возможностей.

По-видимому, в данном случае можно говорить о самосуггестии двух названных ТИМов — ЭСЭ и СЭИ (рис.5), — ведь эти функции у них развиты больше, чем им «положено» по модели А.

Очень интересно и наглядно проявление виртуальных компонентов тетрады ТИМа у ■△ (ENTJ, ЛИЭ) и △■ (INTP, ИЛИ) . У обоих ТИМов ВКТ-2 — это *четвертая — уязвимая* — функция, или МНС (Е.Личко).

Посмотрим, как эти функции видны при контакте с людьми двух названных ТИМов.

■△ (ENTJ, ЛИЭ). Прежде всего бросается в глаза, «сенсорная» (ВКТ-2 — ○) реакция этого ТИМа на быстро меняющуюся внешнюю обстановку, его приспособляемость к любым условиям, в которых может оказаться человек этого ТИМа, подтянутая ●, его удивительный контакт с любого вида живностью, с внешним миром, полная вписываемость в него, и вообще, — в любой вид окружающего пространства — физического, психологического, интеллектуального (естественно, при соответствующем уровне развития представителя этого ТИМа). Соединение *логики* с выделенной *интуицией* (ВКТ — △, которая: в соответствии с законом парности функций, «подтягивает» и ▲) предоставляет людям этого ТИМа такие же широкие возможности для творчества, как и у ▲□ (ENTP, ИЛЭ), — ведь «белая» интуиция — это интуиция творчества, — и если люди этого ТИМа и не столь знамениты и продуктивны, как ИЛЭ, то лишь потому только, что ВКТ-2 — *сенсорика* — требует конкретизации любых работ, экспериментальной проверки из, опытного подтверждения теоретических разработок (Роберт Вуд, например); этому же способствует и *рациональность* людей этого ТИМа. *Сенсорика* же помогает им в мастерстве: эти люди в совершенстве владеют множеством профессий, досконально зная их тонкости. Это поразительное владение секретами мастерства мы видим и у писателей этого ТИМа, будь то Джек Лондон, Борис Житков или Михаил Веллер. И конечно же, кумир нескольких поколений мальчишек — Аркадий Гайдар!

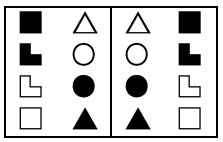


Рис.6.

△■ (INTP, ИЛИ). Проявление ВКТ-2 — ▙ — см.выше.

Теоретически, у обоих ТИМов названные функции являются *уязвимыми*, — это 4-я функция в модели А или МНС . Сказанное же объясняет «непонятную» вроде бы «неуязвимость» людей этих ТИМов по названным функциям.

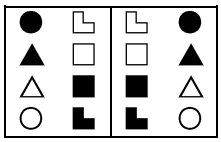


Рис.7.

Перейдем к ТИМам 3-го и 4-го периодов ПСС. ●⌊ (ESFP, СЭЭ) и ⌊● (ISFJ, ЭСИ) (рис.6). ВКТ-2, представляющие собой полюсы информационных дихотомий базиса Ю-А, — это *логика реальности* (■) у ●⌊ и *интуиция времени* (△) у ⌊●, — обе функции играют роль активационных в модели А этих ТИМов, но, поскольку заменены сразу два компоненты тетрады ТИМа — как и у всех ТИМов 2 группы ПСС, они выражены не так ярко.

▙△ (ENFJ, ЭИЭ) и ○■ (ISTP, СЛИ). ВКТ-2 — по два компонента тетрады ТИМа — ■○ у ЭИЭ и △▙ у СЛИ, представляющие собой в совокупности ТИМы ЛСЭ и ИЭИ, т.е., ТИМов-владетелей маточных тетрад ПСС. Эти два ТИМа и «просвечивают» периодически

в структуре психики ЭИЭ и СЛИ соответственно. Так, ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) подчас скрупулёзно следят за выполнением инструкций всякого рода, за порядком, подчас практически подменяя собой ЛСЭ (завучи в школах). Интересно выглядит это «просвечивание» у СЛИ. Это, например, их тяга к красоте и юмору. Но, поскольку во второй группе ПСС заменено сразу по два компонента тетрады каждого ТИМа-«фундатора», то и выглядят эти ВКТ-2 не так ярко, как у ТИМов 2-го и 5-го периодов ПСС.

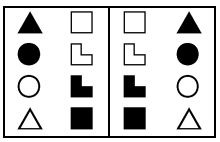


Рис.8.

И, наконец, ТИМы □▲ (INTJ, ЛИИ) и ▲□ (ENTP, ИЛЭ) 2-го периода ПСС. ВКТ-2 у них из информационных дихотомий базиса Юнга — ○ и ▙ соответственно, занимают место 6-ой, — *активационной* — функции в модели А (рис.7). О проявлении этих функций в поведенческих реакциях людей этих ТИМов уже говорилось. Обе названные функции у ТИМов ЛИИ и ИЛЭ занимают 6 место в модели А (рис.8) и называются *активационными*. Видимо и в этом случае можно наблюдать элементы самоактивации: это мастеровитость ЛИИ и подчас удивительное воодушевление и эмоциональная окраска речи ИЛЭ — особенно, во время изложения существа очередного прозрения или озарения.

Таким образом, можно, по-видимому, говорить о снятии некоторых, теперь уже кажущихся, противоречий в поведенческих реакциях людей определённых ТИМов.

Литература:

1. Г.Р.Рейнин. Морфология малых групп. — часть этой работы помещена в ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996 под названием «Типология малых групп».
2. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга / В сб. «Социология личности. Материалы конференции (Паланга, 1988)». — Институт философии, социологии и права АН Литовской ССР, Вильнюс, 1989.
3. Г.А.Шульман. Модель социона. — ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
4. Г.А.Шульман. 70-часовый лекционный курс. — готовится к изданию.
5. Г.А.Шульман. О псевдонимах людей различных ТИМов. — ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1995.
6. Г.А.Шульман. Афористические портреты.
7. К.Г.Юнг. Психологические типы. — М., 1922.
8. Г.А.Шульман. К вопросу о «странной судьбе» ИЛЭ. — ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995.
9. Г.А.Шульман. Феномен «Нуль-контакта» в Периодической системе социона. — Доклад на IX конференции по соционике, Киев, 1994.
10. А.Зеркалов, В.С. Ротенберг. Трагедия абсолюта. — ж. «Знание-сила», № 11, 1984.
11. М.А.Волошин. Дон Жуан фразы Поль де Сен-Виктор / предисловие к кн. П.де Сен-Виктора «Боги и люди». — К., МП «Муза», 1992.
12. Г.А.Шульман. Закон доминантности ТИМа по первой / второй функции.
13. И.Н.Калинаускас. Наедине с миром. — К., 1991.
14. А.Аугустинавичюте. О дуальной природе человека. — ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№1-3, 1996.

© 1996
Карпенко О.Б.

ЛИЧНОСТЬ ПЕТРА I С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОНИКИ

Доказана принадлежность Петра I к типу ●□ (ESTP, СЛЭ) , описан, с точки зрения соционики, ряд исторических лиц петровской эпохи.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, сменяемость квадр, история, Россия.

Определение соционических типов реальных исторических личностей представляет огромный интерес. Такого рода анализ может преследовать различные цели: это и простое расширение списка примеров, на которых можно проиллюстрировать те или иные особенности поведения и мышления типа; это и способ более полного овладения аналитическим аппаратом соционики, своего рода проверка собственных познаний; это и набор фактического материала для дальнейшего анализа течения исторических процессов; это, в конце концов, удовлетворение любопытства.

Выполнение такой работы сопряжено с целым рядом трудностей. Первая из них - невозможность “прямого тестирования”, т.е. выяснения соционических аспектов в непосредственном контакте, “глаза в глаза”. Нельзя задать вопрос и получить такой ответ, который можно было бы однозначно истолковать в терминах соционики. Ответы большей частью косвенные, и более того, не из уст “испытуемого”, а через свидетельства современников, близких, летописцев, историографов. Это порождает вторую сложность - необходимость вычленения реальных мотивов, отделения их от субъективных интерпретаций биографов, мемуаристов. Здесь иногда приходится сталкиваться с прямой фальсификацией психологической канвы реальных событий. Далеко не каждое описание психологических черт конкретного человека дает возможность судить о его типе. Помимо того, что на такое описание накладывает свой отпечаток личность автора (и его тип), его отношение к происходившим событиям и реакции героя на них, его отношение к описываемой личности, его часто пристрастное отношение к мотивам и действиям исторических лиц, произвольное толкование побуждений и реконструкция (а, следовательно, домысливание) реакций героя, помимо этого далеко не каждая психологическая характеристика дает основание для собственно **соционического**, типного анализа. Приходится сравнивать различные описания одних и тех же моментов, и тут дает себя знать еще одна сложность - бедность нашей исторической литературы и нищета наших библиотек.

В преодолении этих проблем и происходило данное исследование.

Обратиться к личности Петра I вынудили два противоречия: собственного представления о нем и бытовавшего в кругу соционików отнесения его к типу ИЛЭ, а также то, что такое определение его типа никак не укладывалось в активно развивавшуюся концепцию сменяемости квадр в историческом процессе, которая предполагает на его месте человека второй квадры.

Многочисленные дискуссии по этому поводу редко опирались на фактический материал. Поэтому пришлось изучить целый ряд работ историков. Анализ свидетельств современников (особенно интересен взгляд англичанина Уитворта), многочисленных “психологических портретов” (литература, обильно издававшаяся в конце XIX - начале XX века) подводили к мысли о том, что Петр I относился к типу СЛЭ. Это мнение подкреплено и имеющимися описаниями его отношений с сыном Алексеем, А.Д.Меньшиковым, вообще с русским боярством, его вкладом в создание Российской империи. Убедиться в правильности такого вывода позволила книга К.Яроша “Психологическая параллель. Иоанн Грозный и Петр I”.

С точки зрения соционики, эпоха строительства Российской империи соответствует периоду второй (β) квадры в историческом процессе - создание государства, четкой государственной структуры и иерархии реализуется как правило второй квадрой, ибо это является

проекцией в социальную, политическую жизнь глубинных устремлений представителей этой квадры, проявлением духа квадры. Структурная логика - одна из центральных квадровых ценностей - так проявляет себя - в одной из наиболее сложных структур - государственной.

Закономерен интерес к личностям, осуществляющим этот исторический процесс. Попытаемся провести соционический анализ личности Петра I и его окружения.

Нужно подчеркнуть, что петровская и постпетровская историография совершили значительную фальсификацию предстоящей эпохи. Впечатление, что все достижения Российского государства обязаны деятельности Петра по трансформации русского общества, что предыдущие эпохи были периодом мрака и невежества, безграмотности и прозябания, впечатление это во многом создано искусственно: по приказанию Петра I уничтожались исторические и литературные памятники, летописи, свидетельства очевидцев, взамен создавались документа, прославляющие деятельность великого реформатора.

Надо отметить, что в истории Государства Российского это не единственный пример "непредсказуемого прошлого". Сходным образом искоренялась память об языческом прошлом во времена крещения Руси или подтасовывались данные социально-экономического развития России в недалеком прошлом (сравнение с 1913 годом вошло уже в поговорки).

Причиной тому - интегральный тип российской ментальности - △▙ (INFP, ИЭИ). Необходимость переосмысления собственного прошлого, заложенная в $\triangle^{-}$, будучи эмоционально окрашена $\blacksquare^{+}$ и наделена почти мистической способностью влиять на настоящее и будущее - приводит к творчеству истории - не только сегодня, но и в прошлом, и в будущем. А уж то, что ведется это переосмысление столь жесткими, насильственными методами - определяется ●. Таким образом четверка аспектов - ценностных установок квадры β - оказывается полностью включена в процесс историко-государственного творчества. И, с другой стороны, именно государственное строительство наиболее привлекает представителей этой квадры.

Но ничто не остается без воздаяния. Описания личности Петра и петровской эпохи грешат откровенным субъективизмом. Одни в нем видели великого реформатора, единым движением вырвавшего Россию из полусонного невежества и приобщившем её к мировой культуре и истории, другие - деспота, нарушившего закономерный, постепенный и уникальный ход культурного и исторического развития страны, разрушителя и варвара. Полярность этих точек зрения прослеживается при сравнительном чтении описаний практически всех ситуаций жизни Петра и характеристик лиц, его окружавших. В данной работе будет много прямых цитат, и некоторые из них являются хорошей иллюстрацией этого положения. Но мне хотелось сохранить как можно больше именно авторского, оригинального текста - мне кажется, что убедительность аргументации теряется в пересказе, и мне не хочется привносить собственные оценки туда, где читатель может сделать выводы самостоятельно.

Обратимся теперь собственно к истории. Из наших дней, сквозь призму петровской и пост-петровской историографии Россия XVII века представляется погруженной во тьму, мракобесие, беспомощность и косность. А ведь во времена правления Алексея Михайловича грамотность вовсе не была редким исключением. Наиболее распространенным литературным жанром были письма и летописи, причем ведение летописей вовсе не было прерогативой официальных летописцев - дьякон в небольшом городке уже считал своим долгом вести записи происходящих на его глазах событий, эти многочисленные, небольшие, наивные, но весьма подробные записи могли бы составить развернутую картину тогдашней жизни, но в подавляющем своем большинстве были уничтожены по прямому распоряжению Петра. Что уж говорить об указе, запрещавшем "писать запершись" и грозившем суровыми наказаниями не только "писакам", но и тем, кто знал - и не донес.

Насколько этот подход противоречит облику Алексея Михайловича, характеризуемого как "любопытный и приятный, но более благородный, чем практически полезный правитель".

Он очень любил писать письма и писал их во множестве, по любому поводу, откликаясь даже на незначительные события. “Он жадно впитывает в себя “яко губа наполняема” впечатления от окружающей его действительности. Его занимает и волнует все одинаково: и вопросы политики, и военные реляции, и смерть патриарха, и садоводство, и вопрос о том, как петь и служить в церкви, и соколиная охота, и театральные представления, и буйство пьяного монаха в его любимом монастыре… Ко всему он относится одинаково живо, все действует на него одинаково сильно: он плачет после смерти патриарха и доходит до слез от выходок монастырского казначея… В увлечении тем или иным предметом царь не делает видимого различия между важным и неважным.

И не только исключительные события его личной и государственной жизни, но и самые обыкновенные частности повседневного быта легко поднимали его впечатлительность, доводя его порою до восторга, до гнева, до живой жалости” [8].

Отмечают его склонность к чтению - он был одним из самых образованных людей московского общества того времени. Его отличала глубокая религиозность, забота о спасении души, мягкость: не мог круто разделаться с виновными, прогнать самоуправца. Но нравы того времени дают себя знать: “не смотря на внешнее добродушие и действительную доброту, Алексей Михайлович, по живости духа, нередко давал волю своему неудовольствию, гневался, бранился и даже дрался… Был в своем гневе непостоянен и отходчив, легко и искренне переходя от брани к ласке”.[8]

Но вот очень характерное замечание: “не умел и не думал работать”[8]. Для пояснения такой его черты приводится притча о крестьянах, везущих на подводе в гору тяжелый груз. Видящие это прохожие бросаются им помогать, но те останавливают, - мол, толкать тяжесть - это не сложно, но **“кто же нам кричать будет?”.** Вот в общем государственном деле XVII века царь Алексей и был таким человеком, который сам не работал, а своею суетою и голосом давал ритм для тех, кто трудился.

В целом - достаточно полное описание *интуитивного*, *иррационального*, *этического* типа личности. Уточнить шкалу экстраверсия - интроверсия не удалось ввиду малого разнообразия материала, но предположительно - △▙ (INFP, ИЭИ).

Этот облик “тишайшего” Алексея Михайловича резко контрастирует с поведением и деятельностью Петра I, который “проникнувшись одной какой-нибудь идеей мог энергично осуществлять эту идею, страстно бороться, преодолевать неудачи, всего себя отдать практической деятельности.

Сын и отец совсем несходны по характеру: в царе Алексее не было той инициативы. Какая отличала характер Петра. Стремление Перта всякую мысль претворять в дело совсем чуждо личности Алексея Михайловича, мирной и созерцательной, Боевая, железная натура Петра вполне противоположна живой, но мягкой натуре его отца.” [8].

Творческая, активная, деятельная натура Петра требовала прежде всего не познания и размышления, а действия и натиска - сенсорно-определенного, практичного, результативного. Все историки и очевидцы отмечали широту интересов Петра и его обширные практические навыки. Вот свидетельство Ч.Уитворта, английского посланника: “надо удивляться, как много его величество сделал в короткое время, не вызвав никаких смут; это должно приписать единственно счастливым способностям государя, его любознательности и трудолюбию[1]. Невзирая на неудовлетворительные стороны своего воспитания, он трудом и наблюдательностью приобрел почти универсальные познания… Он прошел все ступени должностей в армии - от барабанщика до генерал-лейтенанта, на флоте - от рядового матроса до контр-адмирала, а на своих верфях - от простого плотника до корабельного мастера. Он сам прекрасный мастер и … собственноручно построил корабль, который, по общим отзывам, ничем не уступает прочим судам русского флота… Он любит своих солдат, сведущ в навигации, кораблестроении, фортификации и пиротехнике” [13].

[1] - Для Уитворта вообще весьма удивительной была такая реакция широких слоев населения на ломку их жизненного уклада в результате петровских реформ. Но для нас это может послужить иллюстрацией отклика даже на весьма неожиданные поступки дуала: тип Российской ментальности - ИЭИ - дуален СЛЭ.

“Цепкость, стремительная сообразительность и постоянно возбужденная сила петровского ума” [14] , - ёмкая характеристика для сенсорного экстраверта.

В широте контактов, интересов, действий, мы видим явное проявление сенсорной экстраверсии: “он привык смотреть вперед, но отправлялся он несомненно от наличных условий, его подталкивавших и наводивших его мысль на ближайшие и отдаленнейшие перспективы [14].

“Гениальность Петра сказывается главным образом в умении находить средства, нужные для его цели, и идти неуклонно к этой цели, и в особенности - в окончательном уяснении, в чем состоит эта цель…

Он и корабли строил, и артиллерию изучил, и зубы дергал, и во всем он сам мог экзаменовать и все он сам мог показать… Обстановка детства развила в нем врожденную способность узнавать людей помимо внешних отличий, находить каждому занятие, соответствующее его способностям. Но воздавая каждому должное, Петр с каждого требовал работы неустанной: он по своему опыту знал, что может сделать человек, и требовал, чтобы каждый сделала все, что мог сделать.”[3] - весьма характерное для ●□ (ESTP, СЛЭ) свойство - умение расставить людей по местам для быстрого решения конкретной, практической задачи.

Это отнюдь не интуитивная, а ярко окрашенная *волевой сенсорикой* экстраверсия. И наиболее ярко эта функция проявилась в военном деле, в стремительности принимаемых решений и в упорстве в достижении победы. Военные успехи говорят сами за себя и не нуждаются в соционических толкования. Отметим только один момент - речь идет о ● со знаком “**—”**, то есть, проявляющей себя наиболее ярко в ситуации, стеснённой во времени, пространстве и силах. И действительно, большинство побед Петра одержано над численно превосходящим соперником. Более того, в тех ситуациях, где численное превосходство было на стороне русской армии, военное счастье «отворачивалось» от него, и реванш удавалось взять в гораздо худших и опасных условиях.

Но ● видна не только в своих положительных, конструктивных проявлениях, но и во взрывчатых, агрессивных, плохо управляемых всплесках: “От царских, и притом очень частых побоев, не ушли и самые близкие Петру люди, - Лефорт и Меншиков. Тем менее Петр церемонился с другими, к которым не питал личной привязанности. Тут не только гнев, но и веселое расположение духа Петра давали большой простор для всякого рода унижений или “ругательств” над удостоившимися царского внимания”[14]

Состояние ярости, бешенства часто пугало его близких, но и в спокойные минуты Петр вовсе не отличался кротостью. “Царь имеет добрый нрав, но очень горяч, правда, малопомалу научился сдерживать себя, если только вино не подогревает его природной вспыльчивости. Он, безусловно, честолюбив, хотя внешне очень скромен; недоверчив к людям, не слишком щепетилен в своих обязательствах и благодарности; жесток при вспышках гнева, нерешителен по размышлению, не кровожаден, но своим характером и расходами близок к крайности… Под первым впечатлением государь вспыльчив и грозен, но, подумав, он становится осмотрительным и нерешительным… Царь слишком умен, чтобы разоряться, вредя другим” [13]

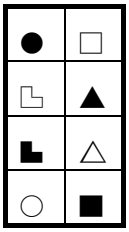
“В делах любви он явился таким же реалистом-практиком, каким он вообще был в отношениях своих к служилому люду; за любовь он платил, хотя и умеренно, деньгами и подарками, рассматривая и этого рода отношения как бы службой себе, а когда платой жрица любви оказывалась недовольна, то он парировал такое указание тоже указанием, что за те же деньги ему “служат старики с усердием и умом”” [14]

Наиболее важным делом, центром внимания Петра было государственное строительство. Оно занимало все его помыслы и отнимало всё его время. “Забота о могуществе государства, об его политическом значении была первою заботою Петра, все остальное было средством к достижению этой цели”[3]. И для достижения этой цели использовалось широкое разнообразие средств. Во имя этой цели развивалась промышленность - на новом, в России до того не виданном уровне, с применением новейших средств и машин. Во имя этой

цели началось развитие предпринимательства, торговли, создание армии и флота, большое внимание уделялось образованию и обучению. Но ни промышленное развитие, ни военные успехи, ни новый образовательный уровень не являлись самоцелью - все это служило укреплению и становлению российской государственности. И в этом смысле, Петр I действовал как представитель своей - β - квадры, и воплощал архетипическую □* этой квадры.

Обратной стороной преувеличенного внимания к аспекту □ является недооценка ⌞.

"Все интересы Петра сосредоточивались исключительно на административной деятельности: нравственные вопросы были почти совершенно чужды ему. Всякий поступок Петр оценивал не по сообразности его с нравственным законом, но по мере его пользы или вреда для государственного благоустройства. Мы не видим никакой нравственной идеи, которую бы старался осуществить Петр своею жизнью: правда, он в течение всей своей жизни постоянно словом и примером проводил идею труда"[12]



Это суждение, продиктованное явно от аспекта ⌞, может лишь иллюстрировать уязвимое, слабое, *четвертое* место этой функции в модели типа Петра.

Пушкин, горячо интересовавшийся петровской эпохой и личностью царя-реформатора, чутко подметил: "Достойна удивления разность между государственными учреждениями Петра Великого и временными его указами. Первые суть ума обширного, исполненного доброжелательства и мудрости, вторые нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом. Первые были для вечности, или по крайней мере для будущего; вторые вырвались у нетерпеливого самовластного помещика".[11]

Вполне вписывается в характеристику ●□ (ESTP, СЛЭ) и склонность Петра держаться ближе к его домашней челяди, чем к высшим слоям придворного штата и к знати[8], а также стремление к небольшим, не ярко освещённым помещениям (эта особенность представителей квадры β объясняется выделенностью для них второй базовой перинатальной матрицы Грофа - подробнее см. [15])

«Живет очень скромно. Будучи в Москве, никогда не поселяется во дворце, а поселяется в маленьком деревянном доме… Он не держит ни двора, ни выезда…

Совершенно упразднил эти церемонии, не учредив никакого другого двора… причина кроется скорее в особенностях его характера, которому противны подобные условности. [13]»

"Петр не любил семейной сферы; вся его жизнь ушла на государственную деятельность. Построение кораблей, обучение войска, учреждение Сената и Коллегий, устройство фабрик и заводов, реформа общественной жизни по всем ее отраслям - вот на чем сосредоточивались все помыслы Петра.

Супруга Петра могла быть только или печальною затворницей, сетующею на вечное отсутствие и невнимательность мужа (такова была Евдокия Лопухина), или покорною женщиною, способною всюду следовать за Петром в походах и пиршествах, равнодушно и невзыскательно смотреть на сцены буйного веселья и не оскорбляться никакими циническими выходками (такова была Екатерина I)" [12]

Интересно взаимодействие Петра I с А.Д.Меньшиковым. Светлейший князь сыграл в развитии событий одну из центральных ролей. Его близость Петру многих удивляла и многих возмущала. При «подчёркнутой недемонстративности» Петра стремление Меншикова быть на виду и в центре событий, я думаю, заставило многих переоценивать его влияние на глобальные, серьезные, долговременные решения Петра, а других - раздраженных его манерой поведения - недооценивать его вклад в сиюминутных, острых ситуациях.

"Близость царя и фаворита походила скорее на любовь, чем на дружбу, они часто ссорились и постоянно мирились,.. хотя любой из этих случаев мог оказаться фатальным. От имени царя он пользуется неограниченной властью во всех делах, свои личные страсти ставит выше любых интересов, чем часто противоречит приказам царя, и если дело доходит до разногласий, обычно старается скрыть предмет спора от своего повелителя.

Это человек очень низкого происхождения, необыкновенно порочных наклонностей, вспыльчивый и упрямый... Низкое происхождение не дало ему случая получить образование, а прямое возвышение на высшие должности помимо всякого подчинённого положения лишило его возможности сделать личные наблюдения или научиться чему-нибудь из собственного опыта. Между тем, он своим рвением и вниманием к царской воле сумел войти в беспримерную милость к царю... Ничто не делается без его согласия, хотя он, напротив, часто распоряжается без ведома царя в полной уверенности, что распоряжения его будут утверждены.

Его влияние на гражданские и военные дела равно безгранично, т.к. царь обыкновенно следует его решениям, подчас даже вопреки собственному мнению. Говорят, впрочем, будто это влияние слабеет. Характер его вообще непривлекателен, чтобы не сказать более. Для военного дела он не обладает ни знанием, ни опытностью, ни способностью научиться чему-нибудь, ни храбростью в деле. ”[13] - это одна точка зрения. Вот другая: “Никого из соратников Петра нельзя поставить на одну доску со светлейшим по вкладу, лично внесённому в разгром шведов”[6].

И если в отношении Петра историографы расходятся прежде всего в оценке целесообразности произведенных им преобразований и методов их осуществления, сохраняя определённое согласие в описании (не в оценке!) его психологических качеств, то в жизнеописаниях Меншикова встречаются прямые противоречия и несообразности. Заметно это и самим историкам. Чего стоит такое замечание: “Факт неграмотности Меншикова вступает в вопиющее противоречие с другим хорошо известным фактом: он не презирал учёность и высоко ценил знания”[6]. И дело, наверное, в видимой противоречивости этого характера, если рассматривать его через призму логического анализа действий героя.

В целом же, прорисовывается образ ●⌊ (ESFP, СЭЭ): “В известной мере ему были свойственны и невероятная напористость и способность действовать очертя голову.

Не меньше, чем самолюбием, светлейший был наделён высокомерием.

Менее суровым Меншиков выглядел в отношениях с подчинёнными и вельможами, которые... не соперничали с ним в фаворе или не выказывали к нему пренебрежения. К подчинённым, безропотно выполнявшим его волю, князь проявлял снисходительность, даже если те ошибались, и готов был взять их под защиту, если кто-либо притеснял их в такой степени, что наносил ущерб его престижу.

«Своих» он опекал, протежировал им при назначениях на должность в правительственные учреждения всех уровней, следил за продвижением по службе. Те, обязанные ему карьерой, готовы были всегда, как тогда говорили, «отслужить» своему патрону”.[6]

“Заботливый отец семейства, добродетельный супруг, вельможа, умевший прощать промахи подчинённым, он в то же время был беспощадным к тем, кто стоял на его пути в власти” - соединение ● (стремление к власти) и ⌊ (потребность опекать, заботиться, прощать).

Отношения Меншикова с Петром обладают характерной для *родственных отношений* цикличностью *эмоциональных* (▙) и *этических* (⌊) проявлений - периоды близости и охлаждения, полного согласия и совершенного неудовлетворения, но все это при глубоком внутреннем сходстве, обусловленном одним и тем же аспектом первых функций (в данном случае - ● - *сенсорика волевых проявлений, напора, натиска, настойчивости и упорства*). И характерная для *родственных отношений* легкость перехода от неприятия к согласию и обратно.

Наиболее трагический характер в биографии Петра носят его взаимоотношения с сыном Алексеем. На сложную психологическую ситуацию отношений *конфликта* (а Алексей принадлежал к типу ⌊▲ (INFJ, ЭИИ) - *конфликтеру* типа ●□ (ESTP, СЛЭ)) наложилось противостояние двух течений в культурной и политической жизни страны - поддерживавшего петровские реформы и стремившегося сохранить самобытность этнокультурного облика России. Противостояние это не закончилось ни гибелью Алексея, ни смертью Петра, ни

последовавшими столетиями. “Славянофилы не любят его вследствие глубокого уважения и сочувствия к древней Руси, которую Петр безжалостно губил своею реформою; западники - вследствие проникновения идеею гуманности, которая была совершенно чужда деятельности Петра и о существовании которой он едва ли догадывался”[12] - это говорит уже век XX.

“Первые года младенчества Алексея были, быть может, временем наилучших отношений отца к сыну”.[12]

В течение 13 лет (от 9 до 20 года жизни царевича) царь виделся не более 5-7 раз с сыном и почти всегда обращался к нему со строгим выговором.

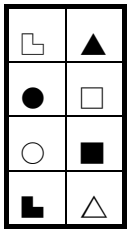
“Царевич был любознателен: от путевой расходной его собственноручной книжки мы видим, что во всех городах, где он останавливался, покупал почти прежде всего книги и на значительные суммы… Книги эти были не одного духовного содержания, но и исторические, литературные, карты, портреты, осматривал везде достопримечательности.

Царевич принимал живое участие в судьбе своих друзей и старался им помогать и служить деньгами, советами, ходатайством в местах, подавал много милостыни. Готов был сознаваться в своих ошибках или увлечениях.

Осторожность, скрытность, боязнь видные в письмах Алексея, свидетельствуют не только о холодных, но даже враждебных отношениях у сына с отцом. В одном письме царевич называет благополучным временем то, когда отец уедет.

Гюйсен (русский агент по зарубежной печати) об Алексее: “у него есть честолюбие, сдерживаемое благоразумием, здравый смысл, большое желание отличиться и приобрести все, что считается нужным для наследника большого государства; он уступчивого и тихого нрава и показывает желание пополнить большим прилежанием то, что было упущено в его воспитании. Я замечаю в нем большую наклонность к набожности, справедливости, прямоте и чистоте нравов… Его величество позволили ему не соблюдать строго постов, из страха, чтоб это не повредило его здоровью и силам, но он не хочет пользоваться этим разрешением из набожности”. Религиозность была глубоким качеством Алексея, и в тяжелейшую минуту - уже в тюрьме - почти единственной его просьбой была просьба о духовнике (втайне от Петра) [10].

“Забытый, загнанный, униженный” - это характеристика и его внутреннего состояния, и реального положения в семейной и политической обстановке, и психологическая предрасположенность Алексея (как тут не вспомнить название романа Ф.М.Достоевского - «Униженные и оскорбленные»).



Взгляду соционика очевидны и интроверсия, и интуитивность Алексея, и свойственная δ квадре приверженность к старине, традиции, установившемуся порядку, явно выраженная *этика отношений* ⌞ и столь же явная слабая *волевая сенсорика* ●. Всего лишь несколькими штрихами, но вполне явственно прорисованный образ ⌞▲ (INFJ, ЭИИ).

“Несчастный царевич Алексей пал жертвой своей неспособности понять законность требований отца, своей созерцательной природы, которой противна была безустанная деятельность”[3] - и так тоже можно сформулировать суть этого конфликта.

Симпатия царевича к приверженцам старины, питаемая не только его психологической склонностью, но культивируемая и поддерживаемая враждебным Петру окружением, тоже служила источником напряжённости между отцом и сыном. До тех пор, пока не стоял вопрос о **наследстве -** наследовании трудам и помыслам отца, ещё возможен был компромисс и попытки найти общий язык и примирение. «Сын постарается разрушить все, что создал отец», - эта мысль терзала сознание Петра, посвятившего свою жизнь разрушению прежнего уклада жизни и созданию нового государственного порядка. В сыне он не видел - и не мог видеть - наследника, последователя, продолжателя своего дела. Противоположность целей, установок, ценностей, мотивов, стремлений - то, что составляет основу *конфликта* в информационном метаболизме, - многократно умножалась делением общества на два лагеря - противников преобразований и сторонников реформ, каждый из которых вносил свою лепту в развитие этого *конфликта* и приближал его трагическую развязку.

Дипломатия Петра во время бегства Алексея в Австрию раскрывает в нем “человека, опирающегося на материальную силу и, в случае отказа, готового поддержать свои требования вооруженною рукою. Угроза всюду стоит в дипломатии Петровой как убедительнейший аргумент.

Все письма его к цезарю и сыну проникнуты необыкновенною энергиею, резонностью и целесообразностью; в них собрано все, что могло бы расположить цезаря к выдаче беглеца, а царевича к возвращению в отечество.

Петр позволил своим уполномоченным прибегать к подкупам и другим низким средствам, не стыдился употреблять лживые обещания, позволял себе искажать факты и вообще нисколько не заботился о сохранении истины.

Петр скорее мог простить отступление от общих нравственных законов, чем личное оскорбление; за личное же оскорбление он мстил жестоко, безжалостно и неумолимо.

Петр никогда не любил действовать кроткими мерами и преклонять людей на свою сторону нравственным влиянием; нет, он предпочитал действовать суровыми средствами, грубою физическою силою, насилием и принуждением.

Наделав во время борьбы довольно зла, оставив следы, отмеченные слезами и кровью, Петр не останавливался, но шел вперед, как человек с чистою и не отмеченною совестью...”[12]

“Он желал на его дело наложить печать молчания и забвения. С этой целью по окончании суда над царевичем государь издал строгий указ, запрещавший всем и каждому, кроме учителей церковных, писать что-нибудь запершись, под угрозою строгого наказания не только самим писателям, но и тем, кто знает, но не донесет о них.”[12]

Так постепенно перед нами раскрывалась личность Петра и его соционический тип. Думаю, что уже нет сомнений - это ●□ (ESTP, СЛЭ) - один из наиболее деятельных представителей квадры β. Но если дух квадры β явственно прослеживается в результатах петровской деятельности, - повторюсь, важнейший из них - построение мощного государства с развитой иерархией власти - Российской империи, то у некоторых соционików возникло искушение отнести Петра к типу ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) - программатора этой квадры. К счастью, мне не пришлось выстраивать цепочку возражений - практически полная аргументация несостоятельности этой гипотезы содержалась среди работ, посвященных сугубо психологическим качествам Петра I.

Одной из любимых тем тех, кто рассматривал личность Петра, стало сравнение двух великих самодержцев: Петра I и Ивана Грозного. Отметим, что для самого Петра личность и деятельность Ивана Грозного были предметом уважения, внимания, в некотором смысле - сравнения и подражания. Я приведу лишь небольшую цитату из многочисленной литературы, прослеживающей сходство и различие этих людей, а заинтересовавшихся отошлю к другому тексту - обширной книге К.Яроша [15], написанной столь “соционическим” языком, что портреты двух типов: ●□ (Петр I) и ▙△ (Иван Грозный) очерчены необыкновенно ярко.

“В различном отношении к совести мы находим существенное различие между Петром Великим и Иоанном Грозным.

Оба они были очень умны, суровы и самовластны, оба царствовали подолгу; оба оставили по себе прочную память в народе и вечный, неизгладимый след в истории нашего отечества. Есть значительное сходство в отдельных фактах их жизни. Оба стремились проложить доступ к Балтийскому морю и потому вели долгие и упорные войны…; оба в течение своего царствования не раз повторяли кровавую трагедию пыток и казней; оба, дабы насладиться самоощущением безграничной силы, сажали на престол подданных, а сами нисходили в круг простых людей, отметали все атрибуты царского достоинства, но удерживали при себе всю власть; наконец… оба были виновниками смерти собственных сыновей… Если припомнить притом, что Петр из всех своих предшественников наиболее симпатизировал Ивану Грозному, то сходство обоих государей становится разительным.

Но при всем сходстве есть и различие… Душа Иоанна была постоянно волнуема нравственными и религиозными вопросами, совесть постоянно беспокоило его; никакие казуистические толкования и извинения не могли успокоить ее; от того жизнь Иоанна была преисполнена внутреннею борьбой и душевными страданиями. “Угрызения совести без раскаяния” так определяет Карамзин состояние души Иоанна. От этого в поступках Иоанна замечаются значительные неровности; он то ударялся в аскетизм, надевал монашескую рясу, думал подвигами покаяния и умерщвления плоти загладить свои грехи перед Богом; то снова бросался в разврат и жестокости, думая этим заглушить неумолкаемые упреки совести.

Петр был не таков; в нем не замечается таких крупных переходов от разгульной жизни к аскетизму; он был постоянно ровен и верен себе; нравственные вопросы его не беспокоили, совесть не мучила и странно было бы предполагать, что Петр когда бы то ни было мог оставить государственную деятельность, надеть монашеский клобук и предаться подвигам покаяния и умерщвления плоти…

В истории убиения сыновей лучше всего сказалось внутреннее различие обоих государей. Иоанн убил сына нечаянно, в припадке гнева и потом горько плакал, молил лекарей о возвращении несчастному жизни, называл себя сыноубийцею, говорил, что ему не следует царствовать, а остается только удалиться в монастырь и в тихом уединении оплакивать свои грехи, говорил, что Бог лишением сына покарал его за прежние преступления, наконец послал в Палестину несколько тысяч рублей на поминовение души убиенного Иоанна. Напротив того, Петр вел борьбу с сыном несколько лет, судил его несколько месяцев, был виновником его смерти обдуманным и сознательным. Наложивши свой тяжкий гнев на сына при его жизни, Петр, по-видимому, не простил сына и по смерти…

Различие внутренней жизни Петра Великого и Иоанна отразилось и в их физиогномиях. Лице Иоанна изрыто морщинами, взор суровый и мрачный; на всей физиогномии лежат следы многих душевных бурь, потрясений и страданий. Это лицо страстное, но вместе с тем и страдальческое. - Взор Петра полон огня и бодрости, лицо носит выражение энергии, силы воли и озабоченности текущими интересами, но ни малейших следов того, что называется душевными страданиями”[12]

И в этом тексте прослеживаются общие квадровые установки и особенности, и существенные отличия в способах их проявления и жизненной реализации, свойственных ●□ (ESTP, СЛЭ) и ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) .

Литература:

1. Букалов А.В. Соционика: теория интертипных человеческих отношений. - 1991.
2. Букалов А.В. О формировании
3. Бестужев-Рюмин К. О различных взглядах на Петра Великого в русской науке и русском обществе / Журнал министерства народного просвещения. 1892, № 4.
4. Богословский М.М. Петр I . Материалы для биографии. - М., Соцэкгиз, 1941.
5. Герье В. Отношения Лейбница к России и Петру Великому. - 1871.
6. Павленко Н.И. Александр Данилович Меншиков. - М., 1989.
7. Платонов С.Ф. Петр Великий. Личность и деятельность. - 1926.
8. Платонов С.Ф. Из бытовой истории Петровской эпохи. - 1926.
9. Позоровская Б.Д. А.Д.Меншиков, его жизнь и государственная деятельность. - СПб., 1895.
10. Погодин М.П. Царевич Алексей Петрович. По свидетельствам вновь открытым.
11. Пушкин А.С. История Петра. - \ Полное собрание соч., т.8, 1954.
12. Терновский Ф. Император Петр 1-й в его отношениях к царевичу Алексею. - К., 1911.
13. Уитворт Ч. Россия в начале XVIII века. - М.; Л., 1988.
14. Фирсов Н.Н. Петр I Великий, московский царь и император Всероссийский. Личная характеристика. - М., 1916.
15. Ярош К. Психологическая параллель. Иоанн Грозный и Петр Великий. - 1898.

© 1996
Прохорова А.В.

МОРФЕЙ-СОЦИОНИК

Статья представляет собой исследование особенностей сна различных типов информационного метаболизма.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, сон.

Вы, конечно же, помните того сумасшедшего, который спал, свесив ноги с кровати, и над которым из-за этого потешался весь санаторий? Ну, помните, он ещё ходил как-то странно, как бы подпрыгивая? И всегда вертел что-то в руках. А разговаривая, так размахивал ими, будто отбивался от десятка мух. Самое смешное, что потом Борис оказался не беглым психом, а коммерческим директором довольно известного СП. Да-а... А откуда, собственно, все знали, как он спит? Да он же сам всему санаторию рассказывал. То есть, рассказывал-то он соседям по столу, но всем было слышно. Его вообще всегда было и видно и слышно издалека. Когда он приближался, казалось, что его смех катится и подскакивает перед ним, как футбольный мяч. И всегда вокруг него собиралась компания той жизнерадостной и слегка шальной молодёжи (а самому ему было за 40), которая обожает «дикарский» отдых и шумно штурмует пляжи солидных санаториев. Да он и сам раньше много путешествовал, - говорит, полтайги исходил, был на Памире. Его и сейчас всё тянет куда-то; как он выражается, «готов бежать хоть среди ночи». Оно и видно - то-то никак нормально не уляжется: ноги, как на старте в пол упираются, и подушка ему, видите ли, ни к чему (он её соседу отдал как «лишний предмет» - опять же его словечко).

Кстати, о соседе. Несмотря на полученную вторую подушку, Саша своим отдыхом недоволен. Угораздило же его с «этим буяном и авантюристом» в одну палату попасть. Нет, вы не подумайте, он человек неприхотливый и не ворчун какой-нибудь, и не склочник. Но он же отдохнуть приехал, в конце-то концов! Ну, днём ещё ни чего, он найдёт лавочку в тихой стороне парка и читает свои «Три мушкетёра» (в детстве как-то не сложилось - сейчас навёрстывает) или мирно греется на солнышке, покачиваясь на большом, похожем на перину, надувном матрасе... Но ночью! Во-первых, Борис имеет дурацкую привычку оставлять окна открытыми («нет-нет, не воры - комары! брр!»). Во-вторых, он встаёт в 5.30., свистит и поёт в ванной, грохочет всеми дверьми и под собственный полногласный счёт «раз-два» долго отжимается от скрипучей санаторской кровати. А вечером, естественно, гости (те самые «дикие» туристы). И - трёп до полночи («а этот всё хвастает, всё хвастает»). А когда они наконец уходят, Саша с наслаждением забирается с головой под две подушки, уютно укутывается в одеяло, последний раз сладко потягивается, чтобы тут же, свернувшись клубочком, блаженно за- мереть и, тихо посапывая в своём убежище, приступить к просмотру безмятежных снов.

Но не тут-то было! Борис никак не может угомониться и, перегнувшись с балкона (один раз так хохотал, что чуть не свалился), досказывает такому же полуночнику серию анекдотов, которая кажется бесконечной. Вернувшись в комнату, он считает своим долгом уделить внимание соседу. («Экстраверт проклятый, - возмущается про себя Саша, - не уснёт, пока кому-то сказку не расскажет.»)

Утром в столовой, свежий и бодрый, Борис принимается вслух вспоминать свои сны...

Теперь остановимся. Профессиональные соционики уже, конечно, поняли, что речь идёт о конфликтных друг другу типах личности (Бориса - логико-интуитивный рациональный экстраверт ■△ (ENTJ, ЛИЭ), Саша - сенсорно-этический иррациональный интроверт ○▙ (ISFP, СЭИ)). Мы уже так много знаем о соционических типах, что здесь, казалось бы, нет ни одной не затронутой проблемы. Но при этом забываем, что жизнь - не только бодрствование. Огромный, удивительный мир сновидений все ещё остаётся для соционики незамеченным. Этот пробел необходимо заполнить. Исследования в данной области были бы ценны не только как тестовый материал, но и как возможность проникновения в структуру бессознательного каждого типа личности.

Настоящая статья является первой попыткой установить зависимость характера сновидений, позы и времени сна от соционического типа личности. Материалом для выявления подобных закономерностей послужило наблюдение и анкетирование людей, тип которых был определён заранее. Прежде чем изложить сделанные выводы, вернёмся ещё ненадолго к нашим героям.

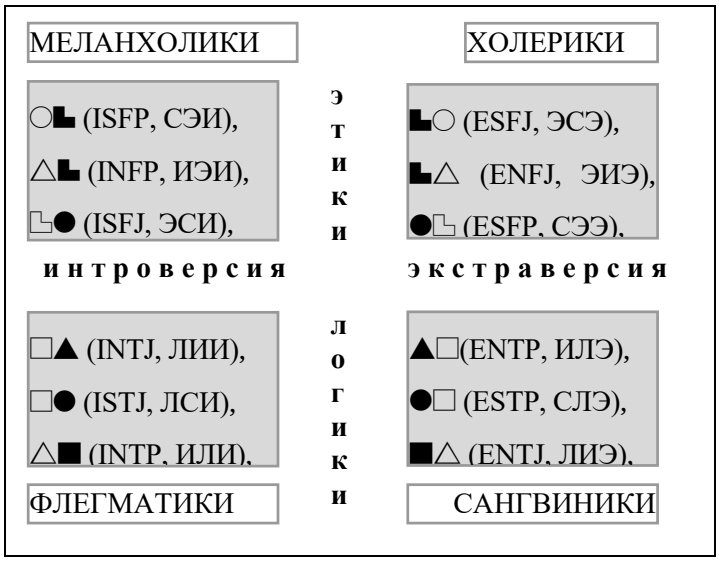
Итак... Утром в столовой, свежий и бодрый, Борис принимался вслух вспоминать свои сны - динамичные, хотя и несколько однообразные, с сюжетами приключенческих романов. Вообще-то, эту своеобразную игру с пересказом снов начала Виктория - эффектная жизнерадостная блондинка, сидевшая за их столом со своим спокойно-молчаливым мужем. Она говорила о себе много и с видимым удовольствием, глядя на собеседника (вернее, слушателя) широко раскрытыми глазами. Её сны всегда были яркими, многоцветными, эмоциональными, иногда она даже просыпалась от обилия переживаний. В отличие от снов Бориса, походивших на комиксы, сны Виктории обычно были связаны с событиями реальной жизни. Но действие переносилось в какие-то фантастические, нехоженные просторы, и небо всегда было голубым, и пели птицы, и природа была радушна, и человек был царём зверей.

Если завтрак затягивался и Борис с Викторией успевали выговориться, они направляли прожектор интереса на соседа-тихоню. С Анатолием (мужем Виктории) затрагивать эту тему было бесполезно: он считал, что ему вообще не снятся сны, и что широта роскошных пейзажей из снов Виктории вовсе не свидетельствует о широте натуры и даре живописца (как она сама утверждала), а объясняется свободным и открытым положением её тела во сне (она всегда спала на спине, закинув руки за голову). Тут Саша горячился и, ко всеобщему удивлению, начинал спорить. Ему нравилась Виктория, и такое простое объяснение было обидно. Он во всём видел гармонию души. Анатолий слегка раздражённо слушал сбивчивые доводы Саши, пожимал плечами, а потом кратко и последовательно опровергал, ссылаясь на научные данные. Но Саша больше доверял своим ощущениям и был убеждён, что как открытость Виктории, так и его собственная замкнутость отражаются на снах. Насколько он помнил, он всегда во сне попадал внутрь каких-то полузнакомых помещений и блуждал там в поисках уютных уголков, встречая иногда друзей детства. Упоминание о «друзьях детства» вызывало насмешки Бориса, чем разговор обычно и заканчивался.

Этим рассказ о наших героях можно завершить.

Напомним читателям, что типологические различия основаны на восприятии и продуцировании личностью разных аспектов всей существующей в мире информации соответственно доминирующим у данной личности психическим функциям. Соционический тип является глобальной характеристикой личности и отражается на всей её жизнедеятельности. Естественно потому предположить влияние типа личности и на её сон.

У групп соционических типов, различимых по ***темпераменту***, характер протекания сна неодинаков. Известно, что такое распре- деление проводится с опорой на типологию темпераментов Айзенка. Только шкала стабильность//нейротизм заменяется коррелирующей с ней шкалой логика//этика. Схематически это можно изобразить так:



Группа **флегматиков** долго засыпает и долго просыпается. **Сангвиники** засыпают быстрее флегматиков, но тоже относительно долго, а просыпаются быстро. **Меланхолики**, наоборот, быстро засыпают, а просыпаются значительно дольше (при так называемой чёрной меланхолии - иногда даже дольше флегматиков). А **холерики** засыпают и просыпаются одинаково быстро.

Наблюдения показывают, что даже при склонности конкретной личности к иному темпераменту, чем ей «положен» по её соционической принадлежности, тенденция к «положенному» ритму сна сохраняется.

Для **холериков**, к тому же, свойственны непродолжительные пробуждения среди ночи (вспомним Викторию - ЭСЭ), о которых они сами не всегда помнят. Кстати, дети, которые постоянно крутятся в постели, не должны вызывать у родителей беспокойство, если они (дети) принадлежат к типу ЭСЭ или ИЭЭ.

Бессонница, которая нарушает обычный ритм сна, чаще всего преследует впечатлительных и как бы застревающих на своих впечатлениях меланхоликов (из данной группы менее всего это касается СЭИ). У ИЭИ и ЭИИ это проявляется в неспособности погрузиться в глубокий сон; у ЭСИ возможен прерывистый сон с ясным отделением сна от бодрствования. Так называемые чёрные сенсорики, если они ещё и

интроверты (ЛСИи ЭСИ), следят за безопасностью своего сна, но когда засыпают, то спят крепко, т.е. менее других реагируют на внешние раздражители. Холерик ИЭЭ склонен к утренней бессоннице: проснувшись слишком рано, он уже не в состоянии заснуть снова. Медленное засыпание флегматиков ЛИИ и ЛСИ может превращаться в бессонницу, особенно при наличии невротических черт и в полнолуние.

Полнолуние - это особая тема. Оно пугает ИЭИ и ЛСИ, хотя ИЭИ может «спасаться» поэтизацией полнолуния, которая характерна для ЭИЭ (при возможности ЭИЭ устраивают подлунные гуляния). ЭСИ полнолуние невротизирует, у миролюбивого ЭИИ вызывает депрессию, а иногда и раздражительность на грани агрессивности, а ЭСЭ повергает в лихорадочную деятельность и лишает самоконтроля. (По отзывам одной ЭСЭ, в сутки полнолуния она способна на неподотчётные сознанию поступки, которые потом не только малообъяснимы её обычными психологическими свойствами, но и плохо запоминаются. Интересно, что подобное воздействие полнолуния испытывают на себе некоторые 2СЛЭ 0 при условии ослабления у них творческой функции логики - в пользу «наработок» по этике.)

Наиболее здоровый сон (конечно, при отсутствии стрессов) у группы **сангвиников**. А в других группах спят спокойнее: СЭИ как самый беспечный из меланхоликов, СЭЭ как самый самоуверенный из всего социона, ИЛИ как самый интровертированный в соционе (в силу этого он во сне как бы дальше всех уходит вглубь себя) и СЛИ, который всё делает добросовестно.

Как известно, у личностей различного склада, различна и общая продолжительность сна, а также продолжительность собственно фазы сновидений. (Так называемая фаза БДГ - быстрого движения глаз - единственная в 4-х фазном цикле сна, во время которой человека посещают сновидения; многократные эксперименты по отслеживанию цикла сна при помощи специальных приборов привели к созданию отработанной методики контроля его фаз.) Люди практического склада, каковыми принято считать сенсорно-логических и логико-сенсорных, засыпают быстрее, спят меньше, фаза БДГ у них короче и в содержании сновидений нет «разгула» фантазии. А этико-интуитивные и интуитивно-этические, наоборот, удлиняют свой сон, фаза БДГ именно у этой группы типов чаще достигает своей максимальной продолжительности в 30 минут; мир сновидений намного чаще воспринимается ими как «вторая реальность». Компоненты интуиции и этики, присутствующие в типе ИМ личности, дают то богатство сновидческой фантазии, которое позволяет учёным говорить о творческой природе сна.

Общая продолжительность сна и собственно фазы БДГ может служить надёжным показателем психического здоровья личности. Так, её увеличение у типов ИМ с компонентами сенсорики и логики свидетельствует либо о развитии невроза, либо о дисгармонии в интертипных отношениях личности с ближайшим её окружением (что само по себе может быть невротизирующим фактором).

Интроверты, как правило, спят дольше экстравертов, при этом, этические интроверты - дольше логических. Интуитивные интроверты требуют к тому же более комфортных условий сна. Кстати, понятие комфортности для **рациональных** типов скорее связано с отсутствием шумов, а для **иррациональных** - с удобством самой мебели.

При равных условиях сна, при отсутствии посторонних воздействующих факторов самым непосредственным образом проявляются **интроверсия//экстраверсия**. **Экстраверты**, как бы демонстрируя большее доверие к миру, спят в более открытых позах (на спине или на боку с выпрямленными конечностями). Вспомним, что во сне совершается переход в область бессознательного, где, по Юнгу, властвуют архетипические представления и в большей степени, чем днём, обнажается биологическое, то есть, связующее с миром инстинктов. Тогда раскрывается тайный смысл и становится ясным принципиальное сходство открытой позы уверенного в себе человека и сильного животного, которое оставляет незащищёнными живот, грудь и шею (наиболее уязвимые места).

Интроверты же от природы более замкнуты, менее доверчивы и менее энергичны, поэтому обычные для них более закрытые позы сна имеют защитный и «энергосберегающий» смысл. Однако следует различать закрытые и собственно защитные позы[1], к которым прибегают личности, отягчённые крайне неблагоприятными интертипными отношениями в ближайшем их окружении, либо страдающие от острой нехватки дуализирующего влияния. Защитные позы в качечтве относительно нормальных характерны только для ЛСИ и ЭСИ.

К вариантам закрытых поз принадлежит так же поза «бутон», встречающаяся у членов I квадры и группы **меланхоликов** (особенно часто у ЭИИ). «Бутон» - наименее агрессивная из разряда защитных поз, характеризующая инфантильную личность. А предрасположенность к инфантилизму меланхоликов и некоторая детскость I квадры хорошо известна.

[1] - О позах сна - см.книгу С.Данкелл «Позы спящего. Ночной язык тела». - Н.Новгород, 1994.

На позу сна оказывает влияние и признак **позитивизм-негативизм. Негативисты** часто устраивают из одеяла некоторое подобие кокона. (Если же в «коконе» спят позитивисты, а тем более если они накрывают голову одеялом или подушкой - при общем нормальном состоянии физического здоровья, - это свидетельствует о явном неблагополучии их внутреннего мира, о разладе с самим собой.)

Позы с закидыванием рук за голову или с «разбрасыванием» рук в стороны характерны для **экстравертных сенсориков**. Тем самым они, кроме всего прочего, продолжают дневную борьбу за территорию.

Для **сенсориков-интровертов** понятие собственной территории также значимо, но они, как правило, не стремятся к «захвату» большей её части, для них важна потенциальная возможность свободного движения. (Так, один ЭСИ рассказывал, что спит на квадратной кровати, вытянувшись «солдатиком», занимая таким образом минимум места, но придаёт значение величине кровати, так как это позволяет ему ложиться и по диагонали, и поперёк.)

Экстраверсия//интроверсия сказывается и на взаимодействии настроений сна и бодрствования. У **экстравертов** хорошо прослеживается влияние дневных впечатлений на темы сновидений, поэтому психоаналитический подход Фрейда к их толкованию облегчён и более обоснован. Сны экстравертов в большей степени, чем сны интровертов вписываются в формулу: «сновидения - это небывалые сочетания бывалых впечатлений». Другими словами, ночь для экстравертов - это естественное завершение дня, служащее для переработки полученной информации, для освобождения от отрицательных и переживания положительных эмоций. Просыпается экстраверт, как правило, «новорожденным», то есть без какого-либо информационного груза, готовым к новым дневным впечатлениям и действиям и в естественно хорошем настроении.

У **интровертов** - другая картина. Настроения и темы сновидений, конечно, не могут быть совершенно свободны от прошлых реальных впечатлений, но слишком часто интроверты, ориентированные на свой собственный внутренний мир, воспринимают день как продолжение и завершение ночи (а не наоборот, как экстраверты). Сниженное утреннее настроение и работоспособность связаны с несвободой интровертов от «сонной» информации (то есть информации своего внутреннего мира), и им нужно время для её переработки. Неприятное сновидение может на целый день повергнуть интроверта в беспричинную тревожность.

Поскольку мы уже упомянули о психоанализе, то заметим к слову, что наилучших результатов при толковании сновидений может достичь врач-интроверт с клиентом-экстравертом, так как первый от природы внимательнее и «деликатнее» относится к сновидениям, а реакции второго более непосредственны и не отягчены излишним самоанализом, мешающим профессиональному «дознанию».

Экстраверты рассказывают свои сны легко и как бы хвастаясь своей фантазией (в стиле: «- Вы представляете!.. Мне сегодня такое приснилось!..»). **Интроверты** чаще осознают сновидения как часть своего интимного мира и не с каждым решатся их обсуждать, поэтому даже самые безобидные вопросы на эту тему могут вызвать неадекватное смущение. А рассказав сон по чьей-то просьбе, инт- роверт обязательно спросит «а что?» с более или менее скрытой тревогой и с ощущением, что он себя в чём-то выдал.

Тематика снов - наименее достоверный тестовый показатель, она зависит скорее от профессии, от культурного уровня, от личных проблем и потребностей конкретного человека. Можно говорить лишь о характере освещения, ракурсе «интерпретации» наиболее распространённых тем. Наибольшее влияние здесь оказывает так называемый дух квадры, определяющий общий стиль поведения, направ- ленность и глобальные ценности представителей каждой квадры.

Сны членов **I** и **III** квадр более динамичны, чаще с элементами фантастического. **II** квадре чаще снятся тревожные и даже страшные сны, характерны навязчивые сюжеты. У **IV** квадры сны гармоничнее и разнообразнее эмоциональная палитра.

Цветные сны типичны для двух групп: для иррациональных интуитов и для экстравертных этиков.

Интровертные интуиты чаще смотрят сны как кинофильм, то есть несколько отстранённо, не включаясь в основное действие, а также с большим количеством (а иногда и с существенным преобладанием) незнакомых лиц.

При исследовании сновидений обнаружилась удивительная закономерность: при возрастании **левополушарности** типов ИМ (о связи межполушарной асимметрии головного мозга с функциями информационного метаболизма - см. предыдущие публикации) уменьшается количество запоминаемых ими сновидений и снижается их субъективная ценность. Так, абсолютное большинство представителей типа ЛИИ (единственного чисто левополушарного типа ИМ) утверждают, что вообще никогда не видят снов.

Лево- правополушарность типов ИМ влияет также на «строительный материал» сновидений. Результаты опроса левополушарных типов ИМ разрушают стереотипные представления о сновидении как наборе преимущественно зрительных образов. Левополушарные сны могут представлять собой преимущественно набор *звуков* разной степени осмысленности - от шумов, шорохов и скрипов до связной речи.

Что касается тактильных ощущений в сновидениях, то тут существует прямая зависимость между их обилием и наличием функции **сенсорики** в творческом блоке типа ИМ.

Более подробное описание структуры сновидений требует дальнейшего изучения.

P.S. Изложенные в статье обобщения являются первым шагом в исследовании особенностей мира сна типов ИМ. В связи с этим автор статьи (ИЛИ) обращается к заинтересованным читателям всех типов ИМ с просьбой прислать личные наблюдения в данной области по адресу: г.Киев-252024, а/я 752. (При наличии конверта с обратным адресом всем желающим будут высланы разработанные автором анкеты.)

© 1996
Мегедь В.В.

АДАПТАЦИЯ ТИПОВ К ВНЕШНИМ И ВНУТРЕННИМ УСЛОВИЯМ

Рассмотрены 4 вида адаптации и соответствие типов информационного метаболизма видам адаптации.

Ключевые слова: адаптация, тип, соционические шкалы.

В статье Эмери Ф.Е. и Акоффа ... "Целеустремленные системы", индивид рассматривается в двух соотношениях с окружением, вызывающим у него ту или иную степень адаптации к ним. Эта величина зависит от восприимчивости индивида к воздействию внешнего окружения и от эффективности его собственного воздействия на окружение.

Рассмотрим первое соотношение индивида с окружением - восприимчивость как отклик на окружение.

Восприимчивость как интенсивный отклик на окружение имеет два полюса: на одном из них - объективерсия (высокая степень чувствительности к окружению, соответствующая экстраверсии), на втором - субъективерсия (сравнительно низкая степень чувствительности к воздействию окружения, соответствующая интроверсии). Как и все в типологии личности, эти понятия рассматриваются лишь как предпочтения индивида проявлять те или иные особенности восприятия.

Таким образом, объективерт - тот, кто больше чувствителен к тому, что происходит вокруг, а субъективерт - к тому, что происходит в нем самом. Это - первая корреляция с соционическими шкалами.

Теперь рассмотрим второе соотношение индивида с окружением - его интенсивное воздействие на среду. Оно также имеет два полюса: первый - экстернальность, второй - интернальность.

Экстерналист - тот, кто быстро откликается на воздействие среды и сам изменяет окружение, приспосабливая его к своим нуждам. Интерналист - менее инициативен, он склонен адаптироваться к окружению и следовать за тем, кто устанавливает определенные порядки. Условно можно предположить корреляцию экстернализма с соционическим признаком - инволюция, являющимся более инициальным признаком по сравнению с эволюцией. Это - все "левые" социотипы. Особенно инициативными будут те из них, у кого в подтипе относительно усилена 2-я функция (контактная, расходная), особенно - если это - выраженные экстраверты. Интернализм условно можно коррелировать с соционическим признаком

эволюция. Это - "правые" типы, особенно те, у кого сильно выражена интроверсия и усилена 1-я функция в подтипе (инертная, накопительная).

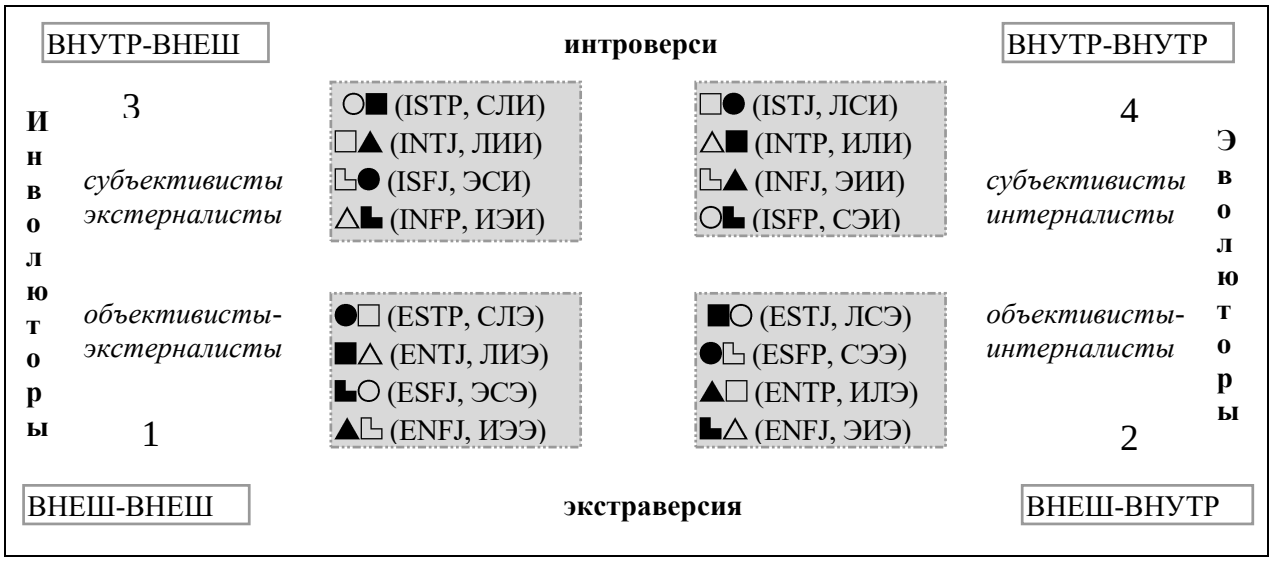
Адаптивность - способность приспосабливаться к условиям в ответ на неблагоприятное воздействие, компенсируя и восполняя утрату эффективности предыдущей деятельности.

Адаптивный индивид или система - тот, кто при изменении внешних либо внутренних условий реагирует изменением своего состояния или окружения таким образом, что их эффективность в выполнении функций повышается.

Существует 4 вида адаптации:

1. Внешне-внешняя, когда индивид или система реагируют на внешние изменения преобразованием окружения.
2. Внешне-внутренняя, при которой реакцией в ответ на внешние изменения будет изменение себя.
3. Внутренне-внешняя, когда в ответ на внутренние изменения происходит преобразование окружения.
4. Внутренне-внутренняя адаптация - та, при которой в ответ на внутренние изменения будет преобразование себя.

Упрощенно адаптацию типов по этим признакам можно рассматривать с помощью таких соционических шкал, образующих 4 группы типов:



Труднее всего, по-видимому, адаптируются друг к другу такие резко противоположно ориентированные группы типов как 1-я и 4-я: резкий, непредсказуемый и общительный инволютор-экстраверт (ОЭ) и более сдержанный, инертный и замкнутый эволютор-интроверт (СИ). Первый постарается изменить второго, а второй - себя. СИ укроется от окружения за спиной ОЭ, предоставив ему лидировать. В таком случае они могут приобрести устойчивость в отношениях.

Другая диагональная пара - 2-я и 3-я группы, которые имеют смешанную ориентацию в реагировании на изменение условий - упрямые, но подвижные инволюторы-интроверты (СЭ) и довольно гибкие эволюторы-экстраверты (ОИ), имеют больше шансов на устойчивость и внешнюю адаптацию. СЭ будет пытаться изменить ОИ, а тот - себя. ОИ примет на себя роль лидера, а СЭ - ведомого. Тогда отношения наладятся.

В группах инволюторов - (СЭ) интро- и (ОЭ) экстравертов (1-я и 3-я группы), лучше будет внешняя адаптация, хотя их склонность к лидерству может проявляться жестко. Не исключена борьба за власть. Каждый попытается изменить партнера, но безуспешно. Внутренняя адаптация у них хуже, так как оба склонны проявлять неуступчивость и конкурировать.

В эволюционной группе (СИ) экстра- и (ОИ) интровертов плохая внешняя адаптация, так как они не в силах изменить внешние условия и проявляют в глобальных жизненных вопросах пассивную устойчивость, изменяя и адаптируя самих себя. Проблемы будут восприниматься через их влияние на СИ, а от ОИ потребуются постоянные личные жертвы, которые партнер не оценит. Вместе они не многого достигнут.

Экстраверты разных направлений, или колец соцпрогресса, (ОИ и ОЭ) плохо согласованны и неустойчивы в отношениях. ОЭ будет пытаться изменить ОИ, а тот - себя. Для ОЭ еще труднее понять партнера, чем для ОИ.

Интроверты разных направлений прогресса (СЭ и СИ), ещё слабее адаптированы. Сначала СЭ попытается использовать СИ, но не получит отклик на свои усилия, и оба со временем начнут удаляться друг от друга.

Тождественные пары: эволюторы-экстраверты (ОИ) - имеют хорошую внутреннюю, но пассивную внешнюю адаптацию (тип отношений - "гнездо"); у инволюторов-интровертов (СЭ) пассивная внутренняя адаптация, немного лучше - внешняя при условии личной независимости (тип отношений - "лужайка"); инволюторы-экстраверты (ОЭ) плохо внутренне адаптированы, так как безуспешно пытаются изменить друг друга. Они больше ориентированы на изменение внешней обстановки, хотя и здесь могут конкурировать за лидерство (тип отношений - "община"). Эволюторы-интроверты (СИ) нечувствительны друг к другу, и это осложняет взаимодействие приводя к самоизоляции. Контакт со средой также минимален, оба отличаются наихудшей внешней и слишком пассивной внутренней адаптацией (тип отношений - "монастырь").

Интересна мысль авторов концепции "Целеустремленные системы", что чистые типы, имеющие однородную ориентацию, (внешне-внешнюю или внутренне-внутреннюю), страдают отсутствием чувства меры, в том числе в потреблении алкоголя. Им со временем все труднее остановиться. Смешанные типы (со смешанной ориентацией на воздействия) более адаптивны. По мнению авторов, они пьют более умеренно и со временем быстрее достигают равновесия.

Эту концепцию в применении к социотипам нам еще предстоит проверить на практике.

Свойства адаптивности, которые мы рассмотрели, присущи не только людям, но и целым нациям, хотя в отличии от людей, государства, как и национальные культуры, в ходе истории периодически меняют свой социотип. Кроме этого, разные регионы или прослойки общества обладают своей индивидуальностью в рамках общей. Этот вопрос достаточно сложен и требует внимательного подхода в изучении.

Литература

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. Литва,1980.
2. Юнг Г.К. Психологические типы. М., 1992.
3. Emery F.J. The next Thirty Years. Concepts Methods end Anticipations. - "Human Relations" 20 (1967): 1999-235.
4. Eysenk H.J. Dimesions of personality. London: Routletge and Kegan Paul, 1947.

© 1996
Букалов А.В.

ДОСТОВЕРНА ЛИ АМЕРИКАНСКАЯ СТАТИСТИКА ТИПОВ И ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПО ТЕСТУ И.МАЙЕРС - БРИГГС ?

Проведен анализ статистических данных по тестированию в Америке и использованием индикатора И.Майерс-Бриггс (MBTI). Показано, что применение MBTI приводит к значительной систематической ошибке внутри дуальных диад. С позиций соционики дана критика рекомендаций Кейрси по совместимости и проведен анализ американской статистики по бракам между различными типами, подтверждающий положения соционики.

Ключевые слова: типология, соционика, MBTI, статистика, диада, квадра, совместимость.

Тест И.Майерс-Бриггс широко используется в Америке при определении психологических типов Юнга - И.Майерс-Бриггс. По результатам тестирования больших групп населения были получены следующие результаты [1] (в процентах от общего числа протестированных):

▲□ (ENTP, ИЛЭ)	**5**	▙△ (ENFJ, ЭИЭ)	**6**	●⌞ (ESFP, СЭЭ)	**13**	■○ (ESTJ, ЛСЭ)	**18**
○▙ (ISFP, СЭИ)	**5**	□● (ISTJ, ЛСИ)	**6**	△■ (INTP, ИЛИ)	**1**	⌞▲ (INFJ, ЭИИ)	**1**
▙○ (ESFJ, ЭСЭ)	**13**	●□ (ESTP, СЛЭ)	**13**	■△ (ENTJ, ЛИЭ)	**5**	▲⌞ (ENFJ, ИЭЭ)	**5**
□▲ (INTJ, ЛИИ)	**1**	△▙ (INFP, ИЭИ)	**1**	⌞● (ISFJ, ЭСИ)	**6**	○■ (ISTP, СЛИ)	**6**

В американской литературе по типологии регулярно используется эта статистика, и нам не известны попытки её критического рассмотрения.

Для приведенной статистики распределения типов в популяции характерно аномально малое (по 1%) число некоторых типов. Между тем, наши исследования говорят, о том, что разброс количества типов действительно существует, но никогда не достигает таких аномальных величин (как, например, 1% □▲ и 13% ▙○). Такая аномалия распределения типов может быть объяснена либо наличием систематической ошибки при использовании опросника И.Майерс-Бриггс, либо нерепрезентативной выборкой.

К этим же выводам приводит элементарный анализ группы типов, количество которых в популяции, по мнению американских исследователей, составляет 1%. Это □▲, △▙, △■, ⌞▲ - все интуитивные интроверты - и либо их участие в тестировании было минимальным (что вполне возможно в силу их психологических особенностей), либо тест И.Майерс-Бриггс дает по отношению к этой группе типов ошибку. В этом нет ничего удивительного: очень трудно составить тест, адекватный для всех 16 психологических типов. Однако опросник И.Майерс-Бриггс является эталоном, на его основе построены все исследования по типологии Юнга-И.Майерс-Бриггс, за исключением соционики, развивавшейся независимо.

Поэтому мы можем изучить описанные результаты с позиций соционического анализа, который рассматривает не просто типологию, а целостную систему 16 типов в виде социона. Как известно, социон состоит из 4 квадр (по 4 типа), а квадры, в свою очередь, состоят из 2 дуальных диад (по 2 типа). С точки зрения соционики, статистика по квадрам должна быть наиболее равномерной. И действительно, в американской популяции количество типов, принадлежащих к каждой квадре, составляет:

квадра α (▲□, ○▙, ▙○, □▲)	**24**
квадра β (▙△, □●, ●□, △▙)	**26**
квадра γ (●⌞, △■, ■△, ⌞●)	**25**
квадра δ (■○, ⌞▲, ▲⌞, ○■)	**25**

Как мы видим, отклонение по распределению 4 квадр минимально и практически является равномерным (25%).

Рассмотрим теперь распределение дуальных диад (ожидаемое равномерное распределение - 12,5%)

α 1 (▲□, ○◣)	**10**	α 2 (◣○, □▲)	**14**
β 1 (◣△, □●)	**12**	β 2 (●□, △◣)	**14**
γ 1 (●◺, △■)	**14**	γ 2 (■△, ◺●)	**11**
δ 1 (■○, ◺▲)	**14**	δ 2 (▲◺, ○■)	**11**

При этом отклонение от равномерного распределения по процентному содержанию α-диад составляет 20%. Для β, γ и δ -диад отклонение не превышает 12%.

Отсюда следует, что аномальное распределение типов в диадах α-2, β-2, γ-1 и δ-1 является не отражением реального положения вещей, а следствием определённой реакции группы испытуемых (а именно, интуитивных интровертов) на вопросы теста И.Майерс-Бриггс. Этот вывод подтверждается и распределением типов, близким к равномерному, в диадах α-1, β-1, γ-2 и δ-2, для которых отклонение от нормы составляет:

α : ▲□	**20%**	α : ○◣	**20%**
β : ◣△	**4%**	β : □●	**4%**
γ : ■△	**20%**	γ : ◺●	**4%**
δ : ▲◺	**20%**	δ : ○■	**4%**

При этом отклонение не превышает 20%, что совпадает с отклонением для диад по всему соционy[1]. На наш взгляд она связана с резко выраженной экстравертированной, экспансионистской установкой поведения, культивируемой в рамках американской культуры, под воздействие которой индивидуум попадает с детства. Поэтому ряд типов, таких как интуитивные интроверты, «мимикрируют» под своих дуалов - экстравертных сенсориков, - поскольку это способствует их адаптации в американском обществе. Разумеется, это не означает, что изменяется их тип личности: «мимикрия» достаточно поверхностна и проявляется в экстравертированном социальном поведении (в т.ч., и в ответах на тесты). Однако истинный тип определяется не ответами на тесты, а внутренней психологической структурой, которая может быть выявлена не тестом, а индивидуальной работой экспертов с людьми.

△	■	ЭГО
◣	○	
◺	●	СуперИД
▲	□	

Таким образом, тест И.Майерс-Бриггс (как, впрочем, и другие тесты) не дают точного определения типа, по крайней мере, для половины социона. Поэтому ряд результатов, полученных с его помощью, нуждается в пересмотре и корректной проверке. Распределение в диадах α-2, β-2, γ-1 и δ-1 означает, что интуитивные интроверты отвечают на вопросы теста И.Майерс-Бриггс как их дуалы. С точки зрения соционики, это означает, что ответы следуют не по интровертному блоку ЭГО, а по экстравертному блоку СуперИД, соответствующему типу дуала тестируемого. В чем причина этого феномена? В соционике хорошо известен феномен ответов не по блоку ЭГО, а и по всем остальным блокам - СуперЭГО, СуперИД, ИД. Иногда это определяется этнокультурной установкой, например, часто мужчины *этического* типа отвечают как *логики*. А женщины - *логики* как *этические, эмоциональные* типы. В нашем случае ситуация аналогична.

По-видимому, в подобной коррекции нуждается и статистика интертипных семейных отношений.

Как установила И.Майерс-Бриггс, распределение браков в Америке для психологических типов, по совпадению у партнеров шкал Юнга, составляет:

Совпадение шкал Юнга	*К-во браков*
4 совпадающие шкалы Юнга у партнеров	**9%**
3 совпадающие шкалы Юнга у партнеров	**35%**
2 совпадающие шкалы Юнга у партнеров	**33%**
1 совпадающая шкала Юнга у партнеров	**19%**
нет совпадающих шкал Юнга у партнеров	**4%**

Перевод этих данных в соционические отношения дает следующее:

[1] - Фиксированное и явно не случайные отклонения в 20% и 4% также говорят об определённой закономерности и некоторой систематической ошибке, но она значительно меньше, чем в диадах α-2, β-2, γ-1 и δ-1, и здесь её причины рассматриваться не будут.

Совпадение шкал Юнга	*Интертипные отношения*	*К-во браков*
4	тождественные	**9%**
3	родственные, деловые, полной противоположности, квазитождества	**35%**
2	миражные, полудуальные социального заказа, суперэго,	**33%**
1	дуальные, активация, социальный контроль	**19%**
нет	конфликтные	**4%**

Это означает, что на внутриквадровые соционические отношения (*дуальные, активации, зеркальные* и *тождества*), по статистике И.Майерс-Бриггс, приходится ориентировочно 28±2%. На отношения между ортогональными квадрами (*квазитождество, полной противоположности, суперэго* и *конфликт*) приходится 28±2%. На отношения между родственными квадрами (*социальный заказ, социальный контроль, родственные* и *полудуальные*) приходится 28±2%. На отношения между неродственными квадрами (*социальный заказ, социальный контроль, деловые* и *миражные*) приходится 22±2%.

В свете выявленной погрешности теста И.Майерс-Бриггс, количество интертипных отношений становится иным. В самом деле, равное содержание внутриквадровых отношений и более неблагоприятных отношений с ортогональной квадрой вызывает вопросы.

Фактически результаты теста MBTI демонстрируют почти равную вероятность заключения брака в парах с различными соционическими отношениями, то есть случайность выбора партнера. Такой результат может объясняться только большой систематической погрешностью теста MBTI, и свидетельствует о его невалидности.

В то же время полученные нами эмпирические результаты по статистике супружеских пар вполне соответствуют соционическим закономерностям [3]. При этом количество браков с *дуальными* отношениями составляет 45 % от общего количества, а внутриквадровые отношения составляют 64 % всех отношений в исследованных супружеских парах. Эти результаты хорошо объясняются в рамках модели типа информационного метаболизма (модели А) - взаимодействие по горизонтальным блокам модели А преобладает над взаимодействиями по вертикальным блокам.

Отметим, что на отношения *конфликта* даже по американским данным приходится всего 4% заключенных браков. И это притом, что Д.Кэрси [1] рекомендует эти отношения (наряду с отношениями *социального контроля*) как самые лучшие. Налицо резкое противоречие догматической установки этого автора о притягательности типов с полностью противоположными шкалами реальным фактам. Исходя из данных многих исследователей-соционików нетрудно понять, какой вред нанесли и наносят подобные «рекомендации» Д.Кэрси: ведь *конфликтные* и *ревизные* отношения являются самыми тяжелыми, неприятными, и, более того, чреваты психосоматическими заболеваниями партнеров [2]. Отметим, что свои рекомендации по совместимости Д.Кэрси основал на собственных представлениях и постулатах [1], а не на реальных фактах, в отличие от других работ.

Эта установка на ценность негативных отношений может быть связана и с этнокультурной американской установкой: ментальность США описывается интегральным типом ■△ (ENTJ, ЛИЭ) (сознательная установка), при этом бессознательная установка описывается типом ⮡● (ISFJ, ЭСИ). Для последнего типа характерно проявление ⮡⁻ как утверждение ценности проявления негативных отношений, и такая бессознательная (*конфликтная*) установка подспудно влияет на американских исследователей, формируя их взгляды и методологию. И здесь выявляется методологическая ценность соционики, которая показывает объективную картину происходящего, независимо от идеологических, этнокультурных и иных установок исследователей.

Литература:

1. David Keirsey, Marilyn Bates. Please understand me. - Gnosology Books Ltd. 1984.
2. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
3. Букалов А.В., Карпенко О.Б., Чикирисова Г.В. О статистике отношений в супружеских парах. - ж. Соционика, ментология и психология личности №1, 1999.

© 1996
Шиян А.А.

ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТА ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ИНТЕНСИВНОСТИ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПСЕВДОРИМАНОВОЙ МЕТРИКЕ ПРОСТРАНСТВА ШУЛЬМАНА

Представлено обобщение метода расчета коэффициента относительной интенсивности интертипных отношений на совокупность разных базисов периодической системы социона (ПСС) Шульмана. Показано, что при ýтом может быть достигнута смена знака у таких коэффициентов, что открывает новые возможности в теоретической и прикладной соционике.

Ключевые слова: периодическая система социона, интертипные отношения, псевдориманова метрика.

То хорошо, и это - хорошо,
Иные люди говорят.
Завидна мне
Такая легкость духа.
Исикава Такубоку, “Следы на песке”.

Введение.

Построенная в [1,2] периодическая система социона (ПСС) позволила ввести количественные выражения для коэффициента $\mathbf{K_и}$ относительной интенсивности интертипных отношений, который отражает уровень комфортности при их реализации [3,4].

Согласно [3], $\mathbf{K_и}$ рассчитывается как квази-пифагорово расстояние между “гнездами” ТИМов[1] в ПСС. Если воспользоваться бинарным обозначением для “гнезд” ТИМов в ПСС (см. [4]) в виде упорядоченной пары **<i,k>,** где **i** - номер периода (**i=1...6**), а **k=1-4** - его место в периоде, отсчитываемое сверху вниз, то формулу для расчета $\mathbf{K_и}$ между двумя ТИМами (обозначаемыми через **A** и **B**), можно представить в виде

$$K_и = \sqrt{|X|} \cdot sign \quad (1)$$

где **sign(...)** - знаковая функция (равна **+1** или **-1** соответственно знаку), а

$$X = (i_B - i_A)^2 \cdot sign(i_B - i_A) + (a_B - a_A)^2 \cdot sign(a_B - a_A) \quad (2)$$

Здесь введено обозначение $\mathbf{a_A = a_{<i,k>} = 3/2}$ для **i=1** или **6**, $\mathbf{a_{<i,k>} = k-1}$ для **i=2** или **5**, и $\mathbf{a_{<i,k>} = k-1/2}$ для **i=3** или **4.**

При ýтом $\mathbf{K_и(A,B) = -K_и(B,A)}$ [3], что и нашло отражение в (1) - (2).

Интересным является то, что значения величины **X** могут быть как положительными, так и отрицательными (положительные значения отвечают отношениям, ориентированным на “сейчас”, а отрицательные - на “потом”).

В настоящем сообщении предложен новый метод определения и расчета величины коэффициента $\mathbf{K_и}$(A,B) относительной интенсивности (дискомфорта) интертипных отношений, более удобный в практическом использовании (вместо трансцендентных чисел используются целые) и допускающий естественное обобщение на полное пространство ПСС, построенное на всем расширенном базисе возможных для реализации признаков [4].

Метод.

Из (1) - (2) нетрудно видеть, что извлечение квадратного корня является совершенно лишней операцией. А именно: переопределив $\mathbf{K_и}$(A,B) формулой

[1] ТИМ - тип информационного метаболизма (см., напр., [1, 2]); всюду в настоящей работе мû стремились ссылаться только на опубликованные материалы.

$$К_и(A,B)= 4\left(i_B - i_A\right)^2 \cdot sign\left(i_B - i_A\right) + 4\left(a_B - a_A\right)^2 \cdot sign\left(a_B - a_A\right) \quad (3)$$

mû избавляемся, во-первых, от необходимости процедуры "вынесения -1" из-под знака квадратного корня (ср. (1)), и, во-вторых, теперь значения **$К_и$(A,B)** являются целûми числами, причем **$-100 \le К_и(A,B) \le 100$**. Легко видеть, что значения **$К_и^{Ш}$(A,B)** по (1) и переопределенные согласно (3) **$К_и$(A,B)** связаны соотношением

$$К_и(A,B)= 4(К_и^{Ш}(A,B))^2 \cdot sign(К_и^{Ш}(A,B)) \quad (4)$$

Этим обстоятельством, важным уже самим по себе для практических приложений, дело не исчерпывается.

Представление **$К_и$(A,B)** в форме (3) можно рассматривать как некую метрику, позволяющую рассчитать "расстояние между точками **A** и **B** в пространстве ПСС" (это обстоятельство уже было выяснено ранее[2] - правда, без выявления явного вида метрики). Само же пространство ПСС mû можем, согласно [6], определить как **псевдориманово** (т.к. квадратичная форма (3) может принимать отрицательные значения) с переменными (т.е. - зависящими от "положения точек" в матрице ПСС) величинами метрического тензора

$$g_{mn}^{AB} = 4 \cdot \left\| \begin{array}{cc} sign\left(i_B - i_A\right) & 0 \\ 0 & \dfrac{\left(a_B - a_A\right)^2}{\left(k_B - k_A\right)^2} sign\left(a_B - a_A\right) \end{array} \right\| \quad (5)$$

где **m,n=1,2**, а квадратичная форма метрики принимает тогда вид

$$К_и(A,B)= \sum_{m,n=1}^{2} g_{mn}^{AB} \cdot x_m \cdot x_n \quad , \; x_1 = \left(i_B - i_A\right), x_2 = \left(k_B - k_A\right) \quad (6)$$

Здесь $\mathbf{x_1}$ и $\mathbf{x_2}$ - расстояния по "вертикали" и по "горизонтали" в ПСС.

Дальнейшее обобщение выглядит теперь практически очевидным.

Как показано в [4], ПСС может быть построена в различных **ортогональных** базисах. Тогда естественное обобщение коэффициента **$К_и$(A,B)** относительной интенсивности (дискомфорта) интертипных отношений на **полное пространство ПСС** может быть представлено как

$$К_и(A,B)= \sum_s C_s \cdot {}^{s}К_и(A,B) \quad (7)$$

где суммирование производится по всем возможным для реализации базисам ПСС. Здесь $\mathbf{0 \le C_s \le 1}$ представляют собой величины[3], характеризующие "силу сцепления" коэффициентов **$^{s}К_и$(A,B)**, рассчитанных для базиса **s** (ибо социум не может изменить знака **$^{s}К_и$(A,B)**). **$^{s}К_и$(A,B)** рассчитываются для каждого базиса независимо[4], а сами базисы полагаются ортогональными (см. [4]).

Формулами (3) и (5) - (7) задается метод расчета коэффициента интертипных отношений (дискомфорта) **$К_и$(A,B)** в полном пространстве ПСС Шульмана. Отметим, что изложенный метод может быть легко распространен на иные упорядоченные пространства, построенные на базе ТИМов.

---

[2] Г.А. Шульман, частное сообщение. (Явный вид метрики дается в лекционном курсе Г.А.Шульмана - прим.ред.)

[3] Подробно рассмотрение коэффициентов $\mathbf{C_s}$ и их интерпретация будет проведена в отдельной работе.

[4] Отметим, что в ряде случаев величина $\mathbf{C_s}$ может определяться интеллектуальным уровнем и уровнем информированности личности (напр., - в религиозных вопросах) - поэтому в целях манипулирования сознанием личности часто применяют ограничение и искажение информации, что особо ярко проявляется в тоталитарных режимах.

Интерпретация.

Ниже кратко обсудим подход к соционической интерпретации полученных результатов.

Ранее было показано [4], что величины ^{s}**К$_{и}$(А,В)** в разных базисах могут различаться - более того, даже **изменять свой знак**! Вследствие этого был сделан вывод, что "Каждый ТИМ может быть интерпретирован в виде вероятностного облака существования в психологическом пространстве - времени..." [4]. Наши результаты показывают, что коэффициент **К$_{и}$(А,В)**, проявляющийся в конкретной заданной ситуации, **зависит от числа и вида базисов ПСС, которые ее описывают**. А уже это число возможных для реализации базисов определяется **глобальной** пространственно - временной структурой той части **социума**, в которую погружены рассматриваемые ТИМû **А** и **В**.

Иными словами, формула (7) дает возможность рассчитать **локальные** значения **К$_{и}$(А,В) на фоне глобального** (напр., - принадлежащего более высокому уровню иерархии) **потока информации**[5]. Такое положение наиболее часто проявляется в ситуациях, когда индивидуумы помещены в условия, резко отличающиеся от "обычных": тогда возможна даже **смена знака**[6] в величине **К$_{и}$(А,В).**

С этой точки зрения, могут найти объяснение многие эффекты, связанные с понятием "искренность" в межличностных отношениях (т.е. - соответствия их "истинной природе" данного человека). Как следует из (7), один ТИМ может быть **совершенно искренним**, в зависимости от ситуации (т.е. - от числа и вида возможных для реализации базисов ПСС) **меняя (!)** режим своего общения с другим ТИМом. Вероятно, это обстоятельство нельзя сбрасывать со счетов при анализе ряда сложных ситуаций - напр., режимов Гитлера и Сталина, дедовщины в армии и т.п.[7] Конечно, приведенные примеры демонстрируют крайние случаи - в реальных же случаях такие грани могут быть значительно замаскированы иными обстоятельствами. Интересно, что при такой интерпретации соотношения (7) открываются перспективы в исследовании эффектов "поляризации" отдельной личности, а также способов контроля за ее сознанием (в ýтом плане надо отметить, что "сцепление" личности с каким-либо из "вихрей" достаточно высокого уровня иерархии (напр., религия, социальная или научная парадигма - все, что формирует специфический, понятный этой группе "алфавит", на котором и происходит интертипное общение) **стабилизирует К$_{и}$(А,В)** в том смысле, что выделяет некое **С$_{s}$**, которому приписывается достаточно высокое значение - в результате уровень предсказуемости личности увеличивается.

В качестве примера: для базиса Юнга - Аугустинавичюте, $^{Ю\text{-}А}$**К$_{и}$(СЭИ,ЛИИ)=-7 [3],** а в базисе Д-ПСС [4, Рис.6], как нетрудно вûчислить (всюду в этой работе численные значения **К$_{и}$(А,В)** приведены по (3)) - $^{Д\text{-}ПСС}$**К$_{и}$(СЭИ,ЛИИ)=13**. Тогда можно видеть, что для большой области изменчивости коэффициентов **С$_{s}$** при переходе от базиса Ю-А ПСС к **суммарному**[8] базису Ю-А ПСС + Д-ПСС значения **К$_{и}$(СЭИ,ЛИИ) меняют знак на противоположный**, т.е. переходят от отношений, ориентированных на "потом" к отношениям, ориентированным на "сейчас"! Здесь имеет место ситуация, удивительным образом совпадающая с имеющей место в теории относительности! Соотношения вида (3) (и его обобщение в виде (6)) в ней называется "интервалом", положительный знак которого выделяет **причинную** область в пространстве - времени: в каждой точке ýтой области переданная информация

[5] Для некоторых, может быть, прояснит ситуацию аналогия: маленькие вихрики (ТИМû и отношения между ними) находятся **на фоне** большого вихря, который слабо (фон!), - но все же влияет на них. Вообще говоря, сказанное даже больше, чем аналогия, - необходимый формализм будет развит в отдельной работе.

[6] Например - "фронтовûе женû" в годû войнû, или же - установление контакта между людьми, которые в **обûчнûх** условиях - "несовместимû". Такие "сценарии" неоднократно использовались (в различных вариантах) в литературе и кино: "окончилась ситуация - и отношения тоже".

[7] Особо наглядно ýтот описано в последних разделах романа Дж. Оруýла "1984" - главный герой **совершенно искренне** проявлял свои патриотические чувства, он совершенно искренне **хотел** помочь своим палачам добиться от него нужного результата!

[8] Такое рассмотрение можно произвести только на уровне Социума (т.е. - социальных структур высокого уровня иерархии), - для малых групп реализация базиса является **альтернативной** (более подробно эти вопросы будут освещены в отдельной работе).

может изменить причинные ряды (т.е. повлиять на результат). В областях с отрицательным значением интервала этого сделать нельзя [6,7]. Совершенно аналогичная интерпретация знака коэффициента **$К_и$(А,В)** приведена в [3] - для "мгновенного" среза процесса информационного метаболизма: напр., положительный знак **$К_и$(А,В)** отождествляется с "сиюминутным" откликом (напр., прохождением информации в кольце социального заказа, тогда как отрицательный - с "пролонгированной" ситуацией[9]).

С у́той точки зрения, становится понятным, почему все же происходит "**срабатывание**" ИЛЭ в обществе: несмотря на то, что $^{Ю\text{-}А}К_и$**(ИЛЭ,ЭИЭ)=-8** [2], в базисе, например, ПСС(Дем-Ар, Л-Э, К-Эм, +-) - см. Рис.8 в [4] - $^{Дем\text{-}Ар}К_и$**(ИЛЭ,ЭИЭ)=73**: поэтому достаточно даже сравнительно слабо выраженной социальной ситуации специального вида, чтобы "ЭИЭ услышал ИЛЭ", и это звено контура социального прогресса "заработало" **сейчас!**

Вероятно, наибольшую перспективу в практическом плане изложенный метод мог бы иметь (естественно, после его апробации и необходимой модификации) как методика создания условий для наиболее успешного выполнения задачи в рамках уже заданного коллектива. Например, - фирм, где возможность **ввода новых** людей и/или их **замена** являются затруднительными или даже невозможными (руководители среднего звена, обладатели "ноу-хау", и т.п.).

В теоретическом плане - вероятно, это позволит глубже понять процесс самосогласованного поведения общества, а также эффекты самоорганизации и взаимодействия между разными иерархическими уровнями в обществе.

Благодарю Г.А. Шульмана за помощь в получении информации и полезные обсуждения разных проблем соционики, и О.Н. Баеву за долготерпение. Работа финансировалась Фондом Сестер Кожухарь.

Литература:

1. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г. Юнга // Мат. конф. "Социология личности". - Вильнюс: Ин-т философии, социологии и права АН ЛитССР,1989.
2. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г. Юнга // ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.22-25.
3. Шульман Г.А. К вопросу о "странной судьбе" интуитивно - логических у́кстратимов . - ж. "Соционика, ментология и психология личности", 1995. №1. - С.30-35.
4. Шульман Г.А. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №3. С.8-20.
5. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // ж. "Соционика, ментология и психология личности" - 1995. - №1. - С.4-8.
6. Дубровин Б.А., Новиков С.П., Фоменко А.Т. Современная геометрия. - М.: Наука, 1979. - 760с.
7. Хокинг С., Эллис Дж. Крупномасштабная структура пространства - времени. - М.: Мир, 1977. - 432с

[9] Намечается интересная аналогия смены знака у **$К_и$(А,В)** с имеющей место сменой знака интервала при пересечении границы горизонта событий у черных дыр [6,7].

ГИПОТЕЗЫ

© 1996
Румянцева Т.А.

Предисловие к статье “ Определение ТИМ технического объекта”

Принцип информационного метаболизма и восьмиэлементная модель ТИМ (типа информационного метаболизма) являются основополагающим объяснением психики человека на информационном уровне сознания. Это открытие А.Аугустинавичюте -отправная точка для теории интертипных отношений между людьми.

По мере совершенствования модели ТИМ соционика становится универсальным инструментом познания, а в будущем , возможно ,и управления мира. Многие профессионалы берут на вооружение модель ТИМ, как только овладевают знаниями об особенностях ее строения и функционирования.

В 1993-1994гг. опубликованы предложения по использованию модели для определения интегрального типа информационного метаболизма коллективов , наций, государств, культур, а также как инструмента литературоведческих исследований. В 1993 г. модель ТИМ использована для разработки профессиограммы заводских специалистов по смазочно-охлаждающим средствам \Румянцева Т.А., Ермак В.Д. “Соционические исследования для управления службами эксплуатации СОТС на заводе “Мотордеталь”.Киев.: УкрНИИТИ, 1993, -30с.\, в 1995г. для выявления оптимальности сочетания категорий «экономика и экология» \Румянцева Т.А. ”Полезная модель для экологии и экономики производства и применения СОТС”. Доклад на семинаре ДУ. Киев.: рукопись,1995, -4 с.\.

Таким образом, появляются все новые и новые свидетельства уникальности этой модели. Букалов Г.К. - специалист - эколог, хорошо знакомый с конструкциями станков, приборов и прочих технических объектов. Не удивительно, что при знакомстве с соционикой у него возникли аналогии между содержанием модели и функционированием технических объектов.

При чтении статьи могут возникнуть вопросы: а что такое технический объект? Какой информационный метаболизм может быть у такого «неживого»(дословно на 1стр. статьи) объекта? Ведь слово метаболизм означает обмен. Обмен может быть только у живого!

Чтобы ответить на эти вопросы, рассмотрим понятия живого и неживого . В истории философии известны учения о всеобщей одушевленности материи: это гилозоизм, панпсихизм, гомеомерии и др. Наши современники тоже приходят к следующему выводу: «По-видимому, психические явления неотъемлемы от всякой формы материи». \М.Карпенко. «Вселенная Разумная».-М.:1992, стр. 68-71. \ В наше время , когда понято значение информации в структуре и механизме функционирования психики, открываются возможности рассмотрения и этой проблемы. М.Карпенко рассматривает связь энтропии с информацией, подчеркивая, что математическое выражение для информации тождественно выражению энтропии, взятому с обратным знаком. «Информация, как мера упорядоченности системы представляет внутреннее состояние системы и обычно называется структурной, в отличие от относительной информации, связанной всегда с отношением двух (и более) систем.»

Ермак В.Д. \ «Системы. Системные принципы. Системный подход.» НТО 0193И042758, Киев.:УкрНИИТИ,1993.-31с.\ дает теоретические научные понятия системы, системы конкретной и системы абстрактной, системы интеллектуальной и системы эргатической, подчеркивая при этом, что «в “косной материи” систем в строгом понятии этого слова нет и, например, горы можно назвать системой лишь условно. Аналогичным образом, не являются системой технические устройства, которые становятся системой лишь при участии человека. Другими словами при употреблении научного понятия “система” подразумевается участие “живого”». Все системы “живые” в том смысле, что они функционируют и достигают заданной цели. Например, система А-В, в которой А - это человек, В - это другой человек, коллектив, любой объект. То есть, для системы “человек - технический объект” действительно применимы соционические закономерности.

Какую информацию от технического объекты мы исследуем? Относительную - как результат взаимодействия человека с этим техническим объектом? Например, рост информации, получаемой прибором, при взаимодействии его с человеком, как процесс организованности системы “прибор-человек”. Или структурную - как мера упорядоченности, организованности информационных процессоров прибора “как психического явления” ?

Предположим, что моделируя технический объект мы имеем в виду относительную информацию как результат двойных связей в прошлых системах “человек- технический объект”. Каждый из соприкасавшихся с техническим объектом в течение всего его жизненного цикла , участвовал в наполнении той или иной функции, как бы оставлял частичку своей души. Поэтому, каждый из последующих пользователей этого объекта вынужден учитывать эту относительную информацию. Допустим, что она также структурируется в определенное расположение информационных процессоров , представляя относительную информацию , интертипные отношения.

Если выбором модели ТИМ для технического объекта мы характеризуем его структурную информацию, то, действительно, при конструировании любого прибора следует иметь в виду одну из 16 моделей ТИМ, позаботясь в последующих этапах конструирования, изготовления и эксплуатации о наполненности всех информационных процессоров этой модели (с учетом их мерности и знака) как структурной ,так и относительной информацией. При таких предпосылках упрощаются вопросы управления техносферой и сочетания ее с биосферой. Более того, людям легче будет адаптировать свою культуру в соответствии с теми изменениями, которые они будут вносить в свою среду обитания.

Таким же образом можно моделировать информационную среду и футбольного матча и цеха металлообработки, определять их интегральный тип информационного метаболизма \ИТИМ\.\ Румянцева Т.А., Ермак В.Д. “Определение интегрального типа информационного метаболизма группы на основе системного принципа целеполагания”. Журн. »Соционика, ментология и психология личности». 1996 г № стр. \.

Исходя из вышеприведенного, можно утверждать, что мы не можем рассматривать технический объект изолированно от окружающей среды, а только как систему с человеком, которая функционирует для достижения определенной цели. Цель такой системы действительно можно сформулировать после выбора модели ИТИМ для системы с участием технического объекта. Система технического объекта является примером конкретной системы и при употреблении слов «система технических объектов» подразумевается обязательное участие человека в их функционировании: даже на несколько десятков автоматических ткацких станков имеется хотя бы одна ткачиха и один наладчик. Система технических объектов может быть интеллектуальной и эргатической. Например, на стадии освоения, обновления, реконструкции, утилизации - это интеллектуальная система, на стадии производства - эргатическая.

Букалов Г.К. рассмотрел некоторые технические объекты с позиции модели ТИМ и пришел к выводу о преобладающей причастности того или иного устройства к одной из 16 моделей. Вероятно можно привести примеры устройств или технических систем всех 16 моделей ТИМ.

Вполне резонны возражения относительно слишком сложных параметрических моделей ТИМ для сравнительно простых технических объектов. И тем не менее отнесение технических объектов к той или иной модели именно ТИМ крайне важно для выбора моделей ИТИМ исследуемых групп и социальных структур.

© 1996
Букалов Г.К.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИМ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЪЕКТА.

Показана возможность определения типа информационного метаболизма технического объекта, в соответствие понятиям функций информационного метаболизма поставлены технические понятия и стадии технологического процесса. Приведены примеры определения ТИМов технических объектов - челночного ткацкого станка и часов.

Ключевые слова: соционика, техника, технический объект, модель ТИМ.

Напомним, что ТИМ [1] определяет способ, которым объект воспринимает информацию об окружающем мире и какой селекции эту информацию подвергает. Этим обуславливаются возможности объекта производить ту или иную продукцию, взаимодействовать с окружающими людьми и т.д.

Необходимое условие функционирования любого объекта - двойная связь с окружающим миром. Объект принимает информационные сигналы из внешнего мира (например, о наличии сырья, подключении энергии, необходимости произвести ту или иную операцию и т.п.) и передает сигналы (например, о готовности к работе, исправности механизмов и т.д.) Причем, чем сложнее объект, тем разнообразнее и обильнее поток информации в обоих направлениях.

Для того чтобы объект мог совершать информационный метаболизм он должен обеспечиваться сигналами, поступающими как извне, таки из самого объекта (это условие обеспечивается автоматически т.к. вырвать объект из системы «объект -окружающая среда» мы не в состоянии).

В окружающем мире можно выделить несколько качественно разных объектов и систем их:

1. неживые объекты,
2. система неживых объектов,
3. живые объекты,
4. система живых объектов.

Видно, что объекты расположены по уровню сложности и по количеству и скорости обмена информацией. Все эти объекты могут взаимодействовать между собой, т.е. получается шестнадцать возможных сочетаний видов взаимодействия объектов - см.рис.1. В реальном мире все эти виды взаимодействия осуществляются одновременно.

Вид объектов	Неживой объект	Система неживых объектов	Живой объект	Система живых объектов
Неживой объект			+	
Система неживых объектов				
Живой объект			+	+
Система живых объектов			+	+

Рис.1

Ранее рассмотренные сочетания [2,3 и др.] на рис.1 помечены крестиком.

В каждом уровне объектов возможно выделить подуровни, соответственно сложности рассматриваемых объектов. Например, самый сложный подуровень неживых объектов - технические объекты.

Ранее показано, что всю информацию об окружающем мире можно подразделить на сведения о четырех первореалиях: времени, пространстве, веществе и поле. Информация об этих первореалиях имеет восемь аспектов [1].

Очевидно, что любой объект получает и передает информацию о пространстве и времени, т.к. не может не занимать пространства и не существовать вне времени. Также очевидно, что любой объект материален, т.е. состоит либо из вещества, либо из поля, либо из того и другого. Ясно, что изолировать вещественный объект из окружающих полей невозможно, равно как и избежать взаимодействия поля с вещественными объектами. Из вышесказанного ясно, что невозможно предотвратить возникновение информационного метаболизма объекта, можно только ограничить его количественно и качественно

(например, превратив объект из живого в неживой). В [1, 2] было показано, что существует шестнадцать типов информационного метаболизма и предложена восьмиэлементная модель ТИМ. Однако, с точки зрения теории систем, не существует принципиальной разницы между объектами разных уровней и, следовательно, можно воспользоваться наработанным ранее аппаратом моделирования.

Большинство объектов мало взаимодействует с человеком, но есть такие объекты, с которыми люди контактируют часто и подолгу, ибо от них зависит их физическое существование. Это технические объекты, созданные нашей цивилизацией, и без которых жизнь в реально обозримом будущем невозможна. Мы круглосуточно контактируем с радиоприемниками, часами, троллейбусами, станками и полями, создаваемыми ими (электрическими, магнитными и т.п.), без которых наша жизнь очевидно стала бы гораздо менее привлекательной. Зная ТИМ нового технического объекта, можно заранее определить направления подготовки персонала для работы с ним, заранее определить совместимость с ТИМом конкретного человека, и провести профотбор, что позволит поднять производительность труда и снизить травматизм. Конечно, нельзя сказать, что если информационная совместимость между станком и человеком хорошая, то травм не будет совсем (существует много причин травм). но число их уменьшится.

Методический подход, развитый соционикой, и примененный к объектам техники, позволит оценить эволюцию развития технических устройств и систем технических объектов, определить тенденции развития техники как информационной системы и определить перспективы дальнейшего её совершенствования. Этот подход позволит, проанализировав эволюцию развития техники, подтвердить или опровергнуть многие гипотезы соционików на ином материале, например, гипотезу сменяемости квадр [3] и др.

Необходимо отметить, что в процессе деятельности технического объекта до отправки его в утиль происходит наполнение его функций: детали изнашиваются, при ремонте отдельные детали заменяются, появляются приспособления, царапины, рисунки и т.д. и т.п. При выполнении своих функциональных обязанностей любой технический объект взаимодействует с определенным числом людей и других технических объектов, то есть, входит в группу или определенную систему. В процессе эволюции технического объекта происходит наполнение всех функций, однако ТИМ объекта с момента его появления не изменяется. Причем, у различных групп технических объектов, заполняются преимущественно разные функции. Очевидна полезность определения ТИМ объекта при проведении маркетинговых исследований.

При рассмотрении технического объекта традиционное определение функций типа информационного метаболизма не подходит по понятным причинам (ранее такой объект не анализировался). Поэтому функциям поставлены в соответствия следующие технические понятия (нумерация функций ТИМ традиционная [3]). Первая - цель технологического процесса. Вторая - методы достижения цели технического процесса. Третья - нормы системы, в которую входит станок. Четвертая - системный опыт данного объекта (опыт работы в системе). Пятая - функция , по которой объект требует повышенного внимания, если вы хотите, чтобы он работал хорошо и долго (опыт данного объекта). Шестая - функция, к которой необходимо подходить очень осторожно и информацию по которой необходимо учитывать, если вы хотите , чтобы станок работал хорошо и долго (нормы данного объекта). Седьмая - программа данного объекта. Восьмая - инструментальная.

При определении ТИМ технического объекта использовалась вся доступная документация: инструкция по эксплуатации, инструкция по технике безопасности, технологическая и конструкторская документация, технический паспорт и т.д. Кроме того, изучалась история возникновения данного объекта, производились натурные наблюдения.

В качестве первого примера определим ТИМ челночного ткацкого станка.

Челночный ткацкий станок предназначен для создания из относительно слабо структурированного объекта (пряжи) другого объекта, структурированного в значительной более сильной степени (ткани). Цель станка - создание структуры, порядка, системы. Таким образом первая функция модели психики - *логика* □ со знаком плюс, - т.к. наблюдается направленность на конкретный объект.

Создание ткани осуществляется путем механических воздействий большой мощности (суммарная мощность электродвигателей челночного ткацкого станка - несколько квт., а собственно на производство ткани тратится несколько процентов мощности). В процессе работы производятся грубые силовые воздействия (удары) по челнокам, по ткани (прибой) и т.д. Данные воздействия и механизмы, их осуществляющие, могут также оказывать воздействие (и иногда оказывают) на окружающие станок объекты. Для предотвращения этого все механизмы станка, которые возможно без нарушения технологического процесса, ограждают кожухами и т.п. Несмотря на это, иногда возникают ситуации,

когда отдельные детали вылетают из станка и травмируют работниц, находящихся на значительном расстоянии. Из вышеупомянутого видно, что вторая творческая функция ● со знаком минус.

Для нормального функционирования ткацкого станка необходимы тщательно выверенные по формальным критериям отношения с ближайшим окружением. Люди, допущенные к работе на ткацком станке, должны пройти специальное обучение в среднем учебном заведении, сдать несколько экзаменов и пройти много инструктажей по обучению и проверке знаний и умений правильно и безопасно работать. Плохо обученные или необученные люди на станке работать не смогут - если не травмируются в первый же день, то и работать нормально не будут. Данные признаки говорят о том, что третья функция модели ТИМ - ⌞ со знаком плюс.

Ткацкий станок оценивает пригодность для взаимодействия (использования) окружающих его людей и других объектов(пряжи, материалов) по общепринятым, общеизвестным, примитивным критериям: подойдет - не подойдет, положено - не положено, обучен- не обучен и т.п. При этом масштаб заключений глобален - все люди, не прошедшие обучение работе на данной модели ткацкого станка считаются не умеющими работать, все типы и виды пряжи не упомянутые в «Инструкции по эксплуатации» или о которых неизвестно, что на других предприятиях такие пряжи на данной модели станков перерабатываются, считаются непригодными к использованию. Перечисленные факты показывают, что четвертая функция системного опыта данного объекта -▲ со знаком минус.

Для активизации ткацкого станка необходим значительный импульс энергии. При нажатии кнопки «Пуск» ярко проявляется хорошо известный специалистам эффект: повышенное потребление энергии в начальный период (пусковой ток) для преодоления инерции рабочих органов, деталей передач и т.п. Работающий при запуске станка должен проделать несколько ответственных операций, При возникновении неисправности в работе ткацкий станок начинает подавать световые и звуковые сигналы с помощью специальных устройств (проявлять ▙), привлекая людей для их скорейшего устранения. Данные признаки говорят о том , что пятая функция опыта данного объекта - ▙ со знаком минус, учитывая направленность вовне.

Необходимым условием надежной и продолжительной работы челночного ткацкого станка является тщательное планирование, моделирование и отладка процессов в ближайшем окружении станка: постоянное и правильное техническое обслуживание (например, смазка и чистка) и ремонт(в настоящее время наиболее широко используется система планово-предупредительного ремонта), постоянная и своевременная подача сырья (навоев, бобин и т.п.), надежное и постоянное во времени энергоснабжение и т.д. Видно, что шестая функция - △ со знаком плюс.

Программа ткацкого станка состоит в неукоснительном выполнении технологических операций в строго определенной последовательности. Таким образом, седьмая функция модели индивидуальной программы - ■. Поскольку для реализации программы необходимо участие работника, например, для устранения обрывов, чистки и т.д., полагаем, что у этой функции знак минус.

Рабочими инструментами ткацкого станка является большое количество мелких деталей различных форм и размеров: нитепроводники, ламели, шпарутки и т.п. Все эти детали имеют очень привлекательную, эстетичную, совершенную форму, которая получается из-за необходимости учитывать большое число крайне разнообразных требований, таких как цвет, надежность, износостойкость, технологичность изготовления, функциональную пригодность и т.д. Видно, что восьмая инструментальная функция модели - ○ со знаком минус.

После анализа всех функций модели ТИМ челночного ткацкого станка видно, что он соответствует ТИМу, обозначаемому [L+].

В качестве второго примера определим ТИМ прибора для измерения времени (часов).

Цель технологического процесса измерения времени - установление глобального порядка, закономерности, системы во всех процессах, происходящих в окружающем пространстве от звездных скоплений до элементарных частиц. Учитывая большой масштаб и направленность первая функция модели □ со знаком минус.

Цель техпроцесса достигается использованием возможностей измерять время с помощью некоторых периодических процессов (колебания груза на пружине или подвесе, колебания кварца под действием электрического напряжения и т.д.), происходящих в данном устройстве. Учитывая направленность на объект и малый масштаб, приходим к заключению, что вторая функция модели -▲ со знаком плюс.

Часы могут взаимодействовать только со специально обученным персоналом(должен уметь читать время, заводить часы, знать правила обращения с часами, например, не оставлять их на ночь в кружке с пивом и т.д.) У необученного человека часы долго работать не будут т.е. наблюдается направленность вовне. Полагаем, что третья функция модели - ⌙ со знаком минус.

Прибор для измерения времени под действием грубых механических и любых других воздействий быстро выходит из строя. Сами часы крайне редко проявляют свойства воздействовать на окружающих, обычно в виде ответной реакции на силовое воздействие. Например, при носке наручные часы будут протирать манжеты рубашки. В ответ на грубое силовое воздействие могут даже остановиться. Таким образом, четвертая функция модели - ● со знаком плюс.

Каждый человек выбирает часы по своему вкусу, учитывая предыдущий опыт, который накапливается со временем. Т.е. выбирают часы, вызывающие приятные эмоции (нравятся). Сами часы ▙ проявляют редко, только если поставят специальный механизм (например, музыкальный или другой). Часы, вызывающие положительные эмоции у окружающих обычно служат намного дольше обычного, т.к. к ним очень бережно относятся. Ясно, что пятая функция модели ▙ со знаком плюс.

Часы должны быть красивой формы и быть удобными в эксплуатации для большинства людей (например, если часы ручные, то должны быть легкими, хорошо сидеть на руке, время должно легко читаться и т.д.). С учётом направленности - шестая функция модели - ● со знаком минус.

Программа механизма измерения времени - бесперебойная, постоянная работа в любых условиях. Седьмая функция модели - ■ со знаком плюс.

Восьмая инструментальная функция модели реализуется созданием благоприятных возможностей для любых положительных событий или предотвращения нежелательных событий. Видно, что восьмая функция модели - △ со знаком минус.

После анализа всех функций модели ТИМ прибора для измерения времени видно, что он соответствует ТИМу, обозначаемому [L-].

Выводы:

1. Показана возможность определения ТИМ технического объекта.
2. ТИМ челночного ткацкого станка является [L+].
3. ТИМ механизма для измерения времени является [L-].

Литература:

1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. Журнал «Соционика, Ментология и психология личности». №1, Международный институт соционики, Киев,1994.
2. Т.А.Румянцева, В.Д.Ермак Моделирование личности и социальной группы. Журнал «Соционика, ментология и психология личности»,Киев,1995,№2
3. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. Журнал «Соционика, ментология и психология личности», Киев: Международный институт соционики,1994,№1.

© 1996
Овчаров А.А.

ДЕТИ И ЦВЕТ

В статье описаны взаимосвязи между предпочтением определённых цветов и доминированием функций информационного метаболизма у детей.

Ключевые слова: соционика, колористика, цвет, тип информационного метаболизма, соционические функции.

Согласно колористике, начало которой положил немецкий поэт (философ и ученый) И.В.Гете, цветовая среда оказывает влияние на человеческий характер. Поэтому и существуют цветовая диагностика и цветовая терапия. Если внимательно понаблюдать, какими цветными карандашами, фломастерами, красками, цветной бумагой пользуется ребенок в своих играх и рисунках - вы можете многое узнать о его характере. По мере взросления, предпочтительные цвета могут меняться. На их выборе также сказывается текущее настроение ребенка: радость, печаль, творческое вдохновение и агрессивность. И наоборот, рабочая цветовая среда может определять состояние, работоспособность, деловые и коммуникативные качества ребенка, и этим можно и нужно пользоваться в качестве положительных стимулов его развития - физического и интеллектуального.

Используя методы колористики в качестве дополнительного инструмента диагностики детей (и взрослых), определения их типов личности, мы заметили четкие взаимосвязи между определенными цветами и соционическими функциями. Предпочтение, которое оказывает ребенок какому-то определенному цвету, причем достаточно длительное время и независимо от своих текущих состояний, говорит о доминировании в структуре его личности функции, являющейся творческой. Сочетание нескольких цветов, выбираемых по преимуществу ребенком , позволяет делать вывод о его типе личности либо соотносить его с группой типов (четверкой), имеющих сходные усиленные функциональные качества.

«Желтые» дети более всего предрасположены к творчеству. На языке цветов желтый означает духовность (желтый нимб над головами святых на картинах и иконах, желто-золотые купола православных церквей, желто-оранжевые одежды буддийских монахов). Как правило, «желтые» люди - свободные, раскрепощенные, оригинальные, инакомыслящие и поэтому опасные для тех, кто во главу угла ставит незыблемый порядок, неограниченную власть и для которых основной моральный принцип - не выделяться и не умничать. С другой стороны, «желтый» человек - мечтатель, фантазер, сказочник. Он часто склонен в своих фантазиях отрываться от земли, выдавать желаемое за действительное, мистифицировать других. Такие дети могут быть как хорошими рассказчиками и выдумщиками, центром притяжения для сверстников и младших детей, так и объектом для насмешек.

В раннем детстве «желтый» ребенок любит играть в одиночку, свои игрушки превращает силой своего воображения в любые персонажи. Будучи уже взрослым, такой человек предпочитает интересную разнообразную работу. Он всегда во что-то верит, на что-то надеется, живет больше будущим, чем настоящим, а в настоящем он неприспособлен, непрактичен, «не от мира сего».

Таким образом, желтый цвет более всего соответствует такой соционической функции, как интуиция возможностей, а сами «желтые» дети - интуитивные экстраверты, чаще всего, ▲□ (ENTP, ИЛЭ) и ▲⌊ (ENFJ, ИЭЭ).

«Фиолетовые» дети живут богатым внутренним миром. В своем поведении часто отличаются артистизмом. Фиолетовый цвет означает ночь, тайну, мистику, маскировку, игру, созерцание, отождествление, интеграцию, внушаемость (по отношению к себе и к другим), эстетичность и антиэстетику, скромность и желание шокировать других, воздержанность и тяготение ко всевозможным порокам, мученичество и мессианские тенденции. Таких детей (взрослые не исключение) почти постоянно раздирают противоречия в чувствах, желаниях, отношениях, занятиях и т.д.

«Фиолетовые» люди чувствительны, внушаемы, их легко загипнотизировать, они легко возбудимы, стремятся производить впечатление на окружающих и при этом способны посмотреть на себя со стороны. Очень ранимы и более других нуждаются в поддержке, поощрении, подбадривании.

Наиболее близкая фиолетовому цвету функция - интуиция времени, самая загадочная и не совсем еще понятная функция. Наиболее ярко она проявляется у социотипов ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) и ■△ (ENTJ, ЛИЭ).

«Красные» дети наиболее открыты и активны. Красный цвет - цвет крови, здоровья, жизни, экспансии, энергии, сексуальности, агрессивности, силы, власти, войны, революции. «Красные» - обычно лидеры в своем окружении - как формальные, так и неформальные. Подчиняться - не в их правилах. Такие дети скорее сделают что-то наоборот, «назло», когда их просят о чем-то или приказывают. Нужно разбудить и застимулировать собственное желание ребенка или же идти от противного, тем самым

провоцируя его выполнить то, что необходимо. Здесь родителям понадобятся большая гибкость, терпение и дипломатичность. Силовые методы только ожесточат «красного» ребенка. Ведь именно из детей такого плана при неправильном воспитании формируются взрослые с антиобщественными тенденциями, со склонностью к криминалу.

С «красным» ребенком - драчуном, живым, непоседливым, ломающим игрушки и не слушающим никого, очень трудно воспитателям. Когда он вырастет, его высокая работоспособность, предприимчивость будут стимулироваться желанием сделать карьеру, добиться благосостояния, власти над вещами и людьми. Отсюда - превалирование интересов сегодняшнего дня, напористость и эгоизм. Самые яркие политики и руководители, военные и преступники - «красные». Ведь даже традиционной одеждой королей, генералов, кардиналов, палачей была именно красная. Такой же цвет имел флаг революции.

Красному цвету соответствует функция волевой сенсорики. Наиболее выражена она у экстравертных сенсориков - ●□ (ESTP, СЛЭ) и ●⌐ (ESFP, СЭЭ).

Зеленый цвет - индикатор интенсивности и работоспособности человека. «Зеленые» дети чрезвычайно динамичны и настроены на получение материальной отдачи. Они большие прагматики, но добиваются всего за счет собственных физических усилий и этим отличаются от «красных», предпочитающих «проехаться за чужой счет» либо путем физического принуждения, либо манипулируя чувствами и отношениями окружающих людей. «Зеленые» дети открыты в своих намерениях и поступках. Их уязвимое место - слабая нервная система. Таких детей легко вывести из равновесия, спровоцировать на агрессию. Они очень обидчивы и ранимы, но не злопамятны. Если вы признаёте свою вину и демонстрируете по отношению к «зеленому» ребенку расположение и уступчивость, он быстро «отходит». По мере взросления такие характерные признаки «зеленых» детей, как уверенность, настойчивость, даже упрямство способствуют выработке в них хороших исполнительских качеств. Они очень трудолюбивы и неустанно работают для блага своих близких. Зеленый цвет - это цвет живой природы, цвет листьев, травы, незрелых плодов. Поэтому «зеленые» дети и взрослые любят копаться в земле, что-то выращивать, они умеют пользоваться дарами природы, но не обкрадывая ее, а путем умелого с ней обращения и бережности.

Выражение «молодо-зелено» говорит о таких качествах «зеленых», как склонность к веселью, юмору, здоровой чувственности, задору, оптимизму - словом, всех признаков человека, стоящего на пороге жизни и радующегося ей.

Зеленый цвет - цвет сенсорики ощущений, наличие хорошо развитых от природы чувств: слуха, зрения, вкуса, обоняния и осязания. Эти качества наилучшим образом выражены у соционитов ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) и ■○ (ESTJ, ЛСЭ), у которых указанная функция является целеполагающей.

Описывая «цветных» детей, мы говорили только об экстравертных представителях юной когорты, и прежде чем перейти к другой ее половине - интровертной, заметим, что вышеприведенные цвета можно считать также экстравертированными цветами, вызывающими распространение энергии личности вне ее, расширение поля деятельности и контактов с людьми и вещами. Перечислим эти основные четыре цвета: желтый, фиолетовый, красный и зеленый.

«Коричневые» дети часто находятся в противоречии с собой. Оно вызвано, с одной стороны, желанием действовать, приносить пользу, вступать в контакты с окружающими, а с другой - замыкаться в себе, проявлять мелкий эгоизм и капризность, впадать в меланхолию и депрессивные состояния. Склонные к резким перепадам настроения, такие дети часто необщительны, в среде сверстников слывут гордецами и зазнайками. Обособленность «коричневых» часто вызывается их нежеланием растворяться в толпе, быть исполнителями воли «красных» детей - лидеров и заводил в классе и на улице.

Другая причина обособления «коричневых» в среде сверстников -их интеллектуальность. Они очень эрудированны, испытывают постоянный информативный голод, удовлетворяемый за счет проглатывания огромного количества газет, журналов, книг, иногда просто справочников, энциклопедий и ... объявлений на улицах. В школе и во дворе «шибко грамотных» не очень любят, а частенько элементарно бьют, «чтоб не зазнавался». По этой причине, у «коричневых» детей может действительно развиться чувство превосходства над другими либо его противоположность - комплекс неполноценности.

При неблагоприятных условиях в семье и школе у «коричневых» подростков развиваются и довольно прочно закрепляются такие качества, как: негативизм, постоянное чувство неудовлетворенности собой и окружающими, неадекватное восприятие отношения к себе со стороны других, апатия, внутреннее беспокойство, уход от проблем, избегание и страх стрессов, мнительность, подавление сексуальности и т.д.

Наоборот, при благоприятных жизненных обстоятельствах из «коричневых» детей вырастают достаточно инициативные и предприимчивые личности. Они думают не только о своем, но и об общественном благе, являются надежными партнерами с развитым чувством взаимопомощи. Они - отличные консультанты и эксперты в широком спектре сфер деятельности - производственных и непроизводственных. Прагматизм, чувство здравого смысла подсказывают им наиболее оптимальные способы решения житейских проблем и вырабатывают философски-критическое мировоззрение.

Коричневый цвет как отражение стремления к целесообразности поступков, стабильности в делах и отношениях ближе всего расположен к функции деловой логики и характерен для соционических типов △■ (INTP, ИЛИ) и ○■ (ISTP, СЛИ).

«Синие» дети - полная противоположность «красным». Психотерапевтам, невропатологам и педиатрам полезно знать, что «красных» детей и взрослых можно успокаивать синим цветом, а «синих» взбадривать красным. По характеру «синие»: спокойные, уравновешенные; любят все делать не торопясь, обстоятельно, стараются все проанализировать, поразмышлять, обдумать. Их можно с полной уверенностью отнести к людям, живущим преимущественно рассудком, а не сердцем. Недаром синий цвет олицетворяет спокойное ночное небо или море. Это - порядок, закон, мысль, разум.

«Синие» дети редко бывают лидерами в кругу сверстников. Тем не менее у окружающих они часто пользуются уважением за твердость характера, отсутствие капризности, заносчивости. Они не эгоисты по натуре, но приходят на помощь только тогда, когда их об этом попросят. Сами же не склонны даже в трудных ситуациях обращаться за поддержкой, стойко переносят любые невзгоды и лишения.

Им редко присущ дух предприимчивости или авантюризма. В компаниях чаще всего держатся особняком. Их не тяготит одиночество. «Синие» всегда умеют занять себя каким-нибудь делом. Они не любят хвататься за несколько дел одновременно, а долго и тщательно занимаются одним и всегда стремятся доводить начатое до конца.

Родители и педагоги часто отмечают в характере «синих» детей изрядную долю холодности и суровости. Если среда способствует развитию этих качеств, у взрослых впоследствии они проявляются в жестком обращении с окружающими, в особенности с теми, кто находится у них в зависимости. Из них получаются неплохие администраторы, особенно там, где ценятся дисциплинированность, иерархия, умение «не высовываться», подчинение своей индивидуальности мнению руководства или всего коллектива. «Синие» - всегда хорошие специалисты и исполнители, но в одной узкой области или профессии.

Такие дети в мышлении больше «технари», чем гуманитарии, хотя могут успевать по всем предметам одинаково. Они очень усидчивы, терпеливы и могут часами сидеть за учебниками, читать полезные книжки, возиться с конструкторами, помогать родителям по дому. Они очень рано усваивают, что можно, а что нельзя и склонны пребывать в узких рамках своих представлений и убеждений. Если «синий» ребенок во что-то поверил, разубедить словами его практически невозможно. Только очевидные факты заставляют его изменить свое мнение.

Лучше всего синий цвет отвечает качествам структурной логики, которая ярко проявляется у двух рациональных интровертов - □▲ (INTJ, ЛИИ) и □● (ISTJ, ЛСИ).

Розовый цвет в наибольшей степени соответствует младенческому периоду развития человека. Это - цвет инфантильности, наивности, нежности, слабости, сентиментальности, стыдливости, приятности. Если провести дифференциацию по половому признаку, розовый цвет считается «девчоночьим» цветом. Склонность же мальчиков к нему является признаком женственности их характера. Такие мальчики в детстве могут играть с куклами, любят наряжаться, вертеться перед зеркалом, кокетничать. Взрослея, они чаще всего занимают в различных ситуациях - бытовых или производственных - пассивную позицию. «Розовые» - ведомые, а не ведущие в семье и на работе, независимо от пола. В детстве это самые миловидные дети, и мальчиков часто путают с девочками.

В кругу сверстников их любят за неизменное дружелюбие, незлобивость, уступчивость. «Розовые» дети уменьшают агрессивность «красных» и делают более податливыми «синих». Они большие конформисты по натуре и часто действуют по принципу «и нашим и вашим». Практически всегда соглашаясь с другими или обещая что-либо сделать - «розовые» могут тут же поменять свое мнение на противоположное и «забыть» выполнить чужую просьбу. Они довольно ленивы и созерцание предпочитают делу.

Внутренне они довольно ранимы и чувствительны, но свои обиды стараются скрывать. Такие дети очень хорошо чувствуют настроение окружающих и стараются изменить его в лучшую сторону. «Розовые» - хорошие гармонизаторы и дипломаты, гибки и умелы в отношениях, тонко и ненавязчиво снимают отрицательные эмоции и создают положительные, улучшая общий психологический комфорт. Они сами довольно легко впадают в меланхолию, но так же легко и быстро из нее выходят, если при этом чувствуют, что это негативно отражается на их отношениях с другими.

«Розовые» дети подсознательно тянутся к более сильным и интересным сверстникам. Часто можно заметить «розового» мальчика среди отчаянных, «крутых» ребят, драчливых и неуправляемых, которые несмотря на «чужеродный» цвет, принимают его в свою среду. При таком контрасте лучше выделяется мужественность «красных», а «розовые» смягчают климат в таких агрессивных группах.

Чаще всего к «розовым» детям относятся интровертные иррациональные этики - ○▙ (ISFP, СЭИ) и △▙ (INFP, ИЭИ).

Серый цвет в колористике иногда трактуется как отсутствие цвета либо его нейтральность. По восьмицветовому ряду Люшера серому цвету приписываются следующие качества: разделенность, отгороженность, освобожденность от обязательств. «Серые» дети - самые недемонстративные. Они предпочитают не выделяться среди сверстников, не претендуют на лидерство, не проявляют инициативу и энтузиазм. Они, как правило, очень добросердечны, им очень свойственно чувство сопереживания. Они не могут отказать другим в просьбах. Помощь «серых» всегда носит альтруистический деятельный характер, и этим часто злоупотребляют другие, перекладывая на них свои проблемы.

Взрослые «серые» - это самые честные и исполнительные работники, на которых всегда можно положиться. И в детстве и в зрелом возрасте они скромно трудятся, а плодами их трудов чаще пользуются другие, более выразительные цвета. Тихий, несмелый характер и замкнутость не позволяют им бороться за место под солнцем. Хотя, что касается их внутреннего мира и личного пространства, «серые» могут проявлять неуступчивость и бескомпромиссность. Они принципиальны в отстаивании своих взглядов, не любят кривить душой, обманывать.

Такие дети очень серьезны, послушны, хорошие помощники в бытовых делах. Очень любят заниматься ручным трудом, тщательны и аккуратны в работе. Они менее других детей доставляют проблемы своим родителям и учителям. «Серые» могут не «хватать» звезд с неба», но и не ходят в отстающих. У них проявляются такие качества, как: постоянный самоконтроль, склонность к угнетенным состояниям, уход в себя, повышенная обидчивость и ранимость, подавление своих естественных потребностей.

В зрелом возрасте указанные тенденции часто проявляются в пассивной жизненной позиции, стереотипности мышления, самоизоляции. Будучи чувствительными по натуре, «серые» дети глубоко переживают различные конфликты и неурядицы в своем окружении. Мир и благополучие в семье - главный их жизненный стимул. Ссоры и разводы родителей больше всего ранят «серых» детей и отражаются на их самочувствии и здоровье.

Наиболее характерно описанные качества проявляются у типов с доминирующей функцией этики отношений - ⍈● (ISFJ, ЭСИ) и ⍈▲ (INFJ, ЭИИ).

Заканчивая тему колористики, повторим, что к интровертным цветам относятся следующие: синий, коричневый, розовый и серый.

Литература:

1. Алексеев А.А., Громова Л.А. Психогеометрия для менеджеров. Л., 1990.
2. Алексеев А.А., Громова Л.А. Поймите меня правильно. СП б. 1993.
3. Аугустинавичюте А. Дуальная природа человека (рукопись).
4. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. Литва, 1980.
5. Аугустинавичюте А.» Социон «; « Теория интертипных отношений». - Отдел рукописей Библиотеки Литовской АН, 1982г.
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
7. Воробьев Г.Г. Молодежь в информационном обществе. М., 1990.
8. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Основы социоанализа. К., 1991.
9. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Введение в соционику. К., 1991.
10. David Keirsey, Marilyn Bates. Please understand me Gnosology Books Ltd. 1984
11. Додонов Б.И. «В мире эмоций», Киев, изд. Политической литературы Украины, 1987г.
12. Леонгард К. Акцентуированные личности. К., 1989.
13. Мегедь В.В., Овчаров А.А., «Концепция энергообмена в модели «А» и построение подтипов, ж-л «Соционика, ментология и психология личности», МИС, 1, 1994г.
14. Овчаров А.А. Соционика - путь к личности. К. - Новосибирск, 1993.
15. Овчаров А.А. Экстраверсия-интроверсия программной функции, ж-л «Соционика, ментология и психология личности, МИС, 3, 1995г.
16. Сборник работ зарубежных авторов «Одаренные дети», М., 1991.
17. Соколова В.И., Юзефович Г.Я. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 1991.
18. Юнг Г.К. Психологические типы. М., 1992.

© 1996
Ушакова Н.Е.

НЕКОТОРЫЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ К КНИГЕ «ВАШ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ТИП»

Статья демонстрирует преимущество соционического подхода в описании психологических типов и отношений.

Ключевые слова: соционика, темперамент, отношения, психологический тип, психологический портрет, партнёрство, брак.

Книга санкт-петербугрских авторов Б.В.Овчинникова, Е.В.Павлова и И.М.Владимирова «Ваш психологический тип» является переводом и адаптацией книги, написанной американским психологом и психотерапевтом Д.Кейрси на основании его многолетних наблюдений, и книги К.Г.Юнга «Психологические типы».

В книге много интересного материала, в частности, некоторые описания психологических портретов, их проявления в детстве и освещение проблем лидерства.

Однако незнание законов соционики, соционической модели психики и теории интертипных отношений привели Кейрси к некоторым неточностям, несоответствию, приблизительности и даже к серьезным ошибкам, которые наиболее чётко проявились в рекомендациях по психологической и супружеской совместимости, а также в описаниях типов темпераментов, психологических портретов и многом другом. Эти же ошибки повторили и переводчики, хотя по их заявлению, они знакомы с соционикой, и книга вышла под их авторством.

Для удобства пользования типологией Юнга Кейрси предложил выделить четыре типа темперамента на основании ценностной ориентации и того, что «подсмотрел» в своей многолетней практике. При этом тип темперамента, по Кейрси, более устойчив и фундаментален, чем психологический портрет.

Типы темперамента получаются путем первоначального деления психологических типов на *сенсориков* и *интуитов* и последующего деления сенсориков по бинарной шкале *иррациональность-рациональность*, а интуитов по бинарной шкале *логика - этика*. Такой выбор разбиения создает впечатление отсутствия системы, алогичности.

Типы темперамента по Кейрси			
Дионисий	*Эпиметей*	*Апполон*	*Прометей*
сенсорики		***интуиты***	
Иррационалы	**Рационалы**	**Этики**	**Логики**
ESFP (●◺, СЭЭ)	ESFJ (◣○, ЭСЭ)	ENFJ (◣△, ЭИЭ)	ENTP (▲□, ИЛЭ)
ISFP (○◣, СЭИ)	ISFJ (◺●, ЭСИ)	INFJ (◺▲, ЭИИ)	INTP (△■, ИЛИ)
ESTP (●□, СЛЭ)	ESTJ (■○, ЛСЭ)	ENFJ (▲◺, ИЭЭ)	ENTJ (■△, ЛИЭ)
ISTP (○■, СЛИ)	ISTJ (□●, ЛСИ)	INFP (△◣, ИЭИ)	INTJ (□▲, ЛИИ)

В соционике тоже существуют четыре темпераментные группы, предложенные В.В.Гуленко [1], в их основу положены бинарные шкалы *рациональность - иррациональность и экстраверсия - интроверсия.*

Темпераменты по Гуленко		
Напористый	**Рациональные экстраверты**	◣○ (ESFJ, ЭСЭ), ◣△ (ENFJ, ЭИЭ), ■△ (ENTJ, ЛИЭ), ■○ (ESTJ, ЛСЭ)
Гибкий	**Иррациональные экстраверты**	▲□ (ENTP, ИЛЭ), ●□ (ESTP, СЛЭ), ●◺ (ESFP, СЭЭ), ▲◺ (ENFJ, ИЭЭ)
Уравновешенный	**Рациональные интроверты**	□▲ (INTJ, ЛИИ), □● (ISTJ, ЛСИ), ◺● (ISFJ, ЭСИ), ◺▲ (INFJ, ЭИИ)
Чувствительный	**Иррациональные интроверты**	○◣ (ISFP, СЭИ), △◣ (INFP, ИЭИ), △■ (INTP, ИЛИ), ○■ (ISTP, СЛИ)

Здесь мы видим логично обоснованную систему. У Кейрси же совсем иная степень осмысливания. Если два типа темперамента *Аполлон* и *Прометей* соответствуют соционическим *клубам* или установкам на вид деятельности [2] *Гуманитариям* и *Сайентистам*, в них логики и этики разделены, то в двух типах

темперамента *Дионисий* и *Эпиметей* логики и этики объединены.

Описания типов темпераментов довольно спорны. Вот как описан тип темперамента *Дионисий*: «Это импульсивные, весёлые, оптимистичные люди, ничего не принимающие близко к сердцу, для которых Долг, Могущество и Духовность вторичны, если вообще что-то значат». Для них главное - свобода, работа - игра, нет ориентации на конечный результат. *Дионисий* и *Эпиметей* охарактеризованы басней «Стрекоза и Муравей». Стрекоза - тип *Дионисий*, Муравей - тип *Эпиметей*. Трудно представить, что социотипы с волевой сенсорикой ●□ (ESTP, СЛЭ) и ●⌞ (ESFP, СЭЭ) равнодушны к могуществу, наоборот, статус для них играет первостепенную роль, является стимулом к деятельности. Сенсорные логики ●□ (ESTP, СЛЭ) и ○■ (ISTP, СЛИ) не относятся к работе как игре, а к жизни столь беззаботно и легкомысленно, как Стрекоза из басни Крылова, так как заинтересованы в благосостоянии [1].

А вот как описан тип темперамента *Аполлон*: «В божественном Аполлоне одновременно существовали сознание предназначенности, культ индивидуальности, поиски смысла и беспредельная похоть, разбойничьи инстинкты... и в конце концов предательство собственного отца Зевса». Возникает вопрос, насколько этично отождествлять одну четвертую часть человечества - *Гуманитариев*, людей культуры и искусства, со столь неэтичным поведением. Ведь *Гуманитариям* свойственна ориентация на духовность, человеколюбие, человечность, отзывчивость, уважение к человеческому достоинству. «Интуитивно-этические обладают поразительной способностью представлять из себя именно то, чего ждут от него окружающие» , - пишет автор. Это утверждение нельзя отнести ко всем этим типам, например ⌞▲ (INFJ, ЭИИ) относится к уравновешенно-стабильному типу темперамента, он не конформист. «Родители интуитивно-этические настолько сочувствуют своим детям, что порой поощряют их антисоциальное и даже саморазрушающее поведение», - читаем в книге. Вывод довольно неожиданный. Как раз наоборот, социотипы с сильной функцией этики отношений стремятся формировать в обществе и семье отношения, основанные на общечеловеческих ценностях.

Таких несоответствий и неточностей очень много в описаниях всех четырёх типов темперамента, так что их «устойчивость и фундаментальность» вызывает сомнения.

Особенно подводит Кейрси незнание соционических законов в рекомендациях по психологической и супружеской совместимости. Он пишет: «В брак вступают люди с партнерами противоположного склада. Нам приходится только удивляться, почему?». Соционики, вооруженные теорией интертипных отношений, точно знают в чём дело.

Кейрси рекомендует совместимость противоположных пар типов темперамента:

Аполлон - Прометей

Дионисий - Эпиметей.

А у психологических портретов наиболее совместимыми психологически и в супружестве считает *конфликтные, ревизные* и *подревизные* интертипные отношения, с чем совершенно нельзя согласиться. Например, *Антрепренер* ESTP(●□, СЛЭ) совместим с *Хранителем* ISFJ (⌞●, ЭСИ) - *ревизором* и с *Предсказателем* INFJ (⌞▲, ЭИИ) - *конфликтёром*. *Опекун* ISTJ (□●, ЛСИ) совместим с *Журналистом* INFP (△▙, ИЭИ) - *конфликтёром* - и с *Политиком* ESFP (●⌞, СЭЭ) - подревизным.

Вот как обосновывается психологическая совместимость *Антрепренера* ESTP(●□, СЛЭ) с *конфликтёром Предсказателем* INFJ (⌞▲, ЭИИ): «Можно предположить, что жизнерадостности и энергии Антрепренера хватит и на себя и на склонного к мистике Предсказателя». Таково же «научное» обоснование совместимости других психологических портретов.

Если бы авторы знали соционическую модель и теорию интертипных отношений, они не стали бы рекомендовать в супруги столь неподходящих партнёров, какими являются *конфликтёры, ревизоры, подревизные.* С точки зрения психологической и супружеской совместимости, это самые тяжелые, некомфортные отношения.

Почему же возникли такие серьёзные ошибки в рекомендациях Кейрси и авторов книги? Их подвело понятие компенсаторности.

Наилучшими отношениями, с точки зрения совместимости, комфортности являются отношения *дополнения (дуальные*). В этих отношениях партнёры дополняют друг друга по экстраверсии - интроверсии, *логике - этике*, *сенсорике - интуиции*, а вот по *рациональности - иррациональности* дополнения быть не должно, оба партнёра должны быть или рационалами, или иррационалами. Только в дуальных отношениях происходит дополнение всей жизнедеятельности человека, восстановление его жизненной энергии. Рекомендуемые Кейрси отношения *конфликта, ревизии* и *подревизии* являются наименее подходящими, наиболее дискомфортными, особенно на близкой дистанции, - в семье, на работе. Причина несовместимости

видна при рассмотрении взаимодействия моделей психики партнёров в интертипных отношениях *конфликта* и *ревизии*. Первая 4-мерная функция одного партнёра воздействует на *четвёртую* одномерную функцию ментального блока, что вызывает непонимание, конфликт, а иногда и тяжелые психические травмы.

Если рассматривать эти отношения с других позиций, например, получения помощи, советов в некоторых случаях, адаптации, то они могут быть полезны, особенно ревизные.

В заключении книги Б.В.Овчинников пишет: «И всё же отдадим должное описаниям соционических типов - весьма точные наблюдения сочетаются в них с совершенно случайными признаками или фантастическими построениями» Это высказывание целиком применимо к описаниям психологических портретов в книге. Тут авторов серьёзно подводит незнание соционических законов, что приводит к серьёзным недостаткам и в названиях, и в текстах психологических портретов. Остановимся на некоторых из них.

Антрепренер ESTP (●□, СЛЭ)

Вот как описан этот портрет: «Вежливые, галантные, искушённые в общении с людьми, чуткие посредники или дипломаты, обаятельные, стиль общения с оттенком театральности и артистизма. Остроумные, весёлые собеседники... тонко чувствуют изменение настроения окружающих,.. могут «сорить» идеями и проектами.»

В действительности этот социотип волевой, настойчивый, в отстаивании своих позиций не редко вступающий в конфликты с окружающими, и, прежде всего, практик, а не теоретик. Даже если авторы описывали сенсорный подтип СЛЭ, портрет очень искажён, не соответствует действительности.

Фельдмаршал ENTJ (■△, ЛИЭ)

Автор характеризует его словом «командир». «Его основное желание и движущая сила - стремление руководить», «женщина ENTJ может обнаружить, что ей трудно найти супруга, который выдержал бы давление со стороны её сильной воли. Однако известно, что стремление руководить, управлять присуще более всего сенсорно-логическим и логико-сенсорным типам, а ENTJ - логико-интуитивный. Создаётся такое впечатление, что портреты *Антрепренера* и *Фельдмаршала* перепутаны.

Предсказатель INFJ (⌞▲, ЭИИ)

Автор пишет: «Предсказатель не может не быть лидером». Но как раз лидерских способностей у него нет, т.к. он интроверт, а его волевая сенсорика - одномерная функция. «Хорошо ориентируется в различных жизненных ситуациях». Наоборот, это ему трудно, т.к. он интуит и интроверт. Автор приписывает *Предсказателю* слуховые и зрительные галлюцинации, склонность к мистике, что скорее свойственно ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) . Название типа тоже не соответствует основным его свойствам.

Такие же искажения и неточности и в описаниях и названиях других психологических портретов. Многие псевдонимы психологических портретов, предложенные Кейрси, нельзя назвать удачными, они узко ограниченны: большинство из них замкнуто в рамках профессии: Торговец, Художник, Антрепренер, Журналист, Педагог, Архитектор.

Авторы-переводчики книги отнеслись к соционике весьма скептически: «Существование соционики как особой, отдельной от психологии науки вызывает сомнение» - пишут они. Однако их критике подверглись не основополагающие теоретические разработки этой новой перспективной науки, а некоторые мелкие ошибки, допущенные Е.Филатовой в книге «Соционика для Вас», например, в отнесении Л.И.Брежнева к социотипу ⌞● (ISFJ, ЭСИ) и в некоторых неточностях при описании типов личности. С точки зрения авторов «М.Горький и Джек Лондон оттипированы ошибочно, они были другими людьми, нежели это кажется энтузиастам соционики». А вот какими «другими», увы, не сказано. В.Высоцкий отнесен ими к типу *Художник* ○▙ (ISFP, СЭИ), Бетховен к этому же типу. Тут они уже ошиблись сами. Как говаривал Козьма Прутков: «Рассуждай токмо о том, о чём понятия твои тебе сие дозволяют. Так: не зная законов языка ирокезского, можешь ли ты делать такое суждение по сему предмету, которое не было бы неосновательно и глупо?»...[3]

Сейчас наблюдается всё большее понимание между социониками и психологами, что особенно чувствовалось в рабочей атмосфере XI Международной конференции по соционике, проходившей в г.Киеве в сентябре 1995 г. Надеемся, что это единение поможет в дальнейшем постижении величайшей загадки - Человека.

Литература:

1. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. - Новосибирск, РИПЭЛ, 1995.
2. Рейнин Г.Р. Морфология малых групп. - - часть этой работы помещена в ж. "Соционика, ментология и психология личности" №3, 1996 под названием «Типология малых групп».
3. Сочинения Козьмы Пруткова, - Костромское книжное издательство, 1958.

SUMMARY

Socion

A.Augustinavichute

Domain socionics categories and notions are given. Socionics is the science on socion systen, socionic nature of humans and social structure, on different types of informational metabolism (IM) in hummans, and diverse forms of relationship among them. IM aspects and models (model A) are described.

Keywords: socionics, type of informational metabolism (IM), IM aspects, intertype relations, socion, logic, ethic, sensoric, intuition.

16 Components' Model of TIM and Socion

A.Bukalov

16 components' model of type of informational metabolism (TIM) is investigated, enabling more complete description of subtypes formation, types' behaviour in diferent psychological distances, differences between rings of social progress, etc. Four-dimensional 16-components' model is also included.

Key words: socionics, 16-components' model, 4-dimensional model, socion, rings of social progress, typology.

Socions. Socion model. Socion Types' Manifestation in Human

G.Chykyrysova

16 types of socions, their model, characteristic features, and position within universal creation planes are considered. It is shown also, how the fact of belonging to certain socion influences on perticularities of individual TIM manifestations and intertype relations. Detachment of ▲□ (ENTP, *И*ЛЭ) - socion within 16 socion types is proven.

Key words: socionics, socion, socion model, model of type of information metabolism, types of socion, supersocion.

Introvert Socionics

V.Gulenko

Internal relations within the group, as an reflection of its integral type. Complimentary character of type and relations notions is established: if the types are well-defined, the relations between them are uncertain, and vice versa. Method if socionic problems consideration with attention shift from types to relations is suggested. Correlation between types and relations is established. Psychological climate for all 16 integral types of collective is described.

Key words: socionics, types, intertype relations, collective, psychological climate, integral type.

Detached and Virtual Components of Type of Informational Metabolism (TIM) Tetrades

G.Shulman

While analyzing periodical system of socion structure, detached and virtual components of TIM tetrades are discovered. Explanation is given to some behavioral reactions in humans with certain TIM characteristics, previously considered paradoxical.

Keywords: socionics, periodical system of socion, type of informational metabolism (TIM), behavioral reactions, TIM tetrade, wholesome tetrade, tetrade components, detached and virtual components.

Personatily of Peter the Great, as Viewed from Socionics

O.Karpenko

Personatily of Peter the Great is proven to belong to ●□ (ESTP, СЛЭ) type.

Keywords: socionics, type of informational metabolism, quadras' succession, history, Russia.

Socionic Morhpeus

A. Prokhorova

Dream particularities are shown, as related to different types of informational metabolism.

Keywords: socionics, type of informational metabolism, dream.

Types'Adapting Towards Internal and External Conditions

V. Meged

Four kinds of adapting, together with correlation between types of informational metabolism and kinds of adapting are considered.

Keywords: adapting, type, socionic scale.

Is the American Statistics of Types and Intertype Relations Acc. to I.Mayers-Briggs Identifier (MBTI) Really Correct?

A. Bukalov

Statistic data on human testing in USA through MBTI are analyzed. It is shown, that MBTI implementation leads to a considerable systematic mistake within the dual diades. D. Keirsey compatibility recommendations are criticized from the perspective of socionics. American statistics on marriages between various types is analyzed to prove the consepts of socionics.

Keywords: typology, socionics, MBTI, statistics, diade, quadra, compatibility.

Phenomenological Method of Intertype Relations Relative Intensity Rate Calculation in Pseudo-Riemann Metre of Shulman's Space

A. Shiyan

Generalization of the method of intertype relations relative intensity rate calculation, as per aggregate of different bases of Shulman's periodical system of socion (PSS). Possibility of symbol change in such rates, thus opening new perspectives in theoretical and practical socionics, is demonstrated.

Keywords: periodical system of socion, intertype relations, Pseudo-Riemann metre.

Technical Object's Type of Informational Metabolism (TIM) Determination

G. Bukalov

Possibility of type of informational metabolism of a technical object is shown; technical concepts and stages of technological process are put into correlation with informational metabolism functions. Sampling TIMs of technological objects - shuttle machine and watch - included.

Keywords: socionics, technics, technical object, TIM model.

Children and Colour

A. Ovcharov

Interrelations are shown between certain colour predilections and dominating informational metabolism functions among children.

Keywords: socionics, colouristics, colour, type of informational metabolism, socionic functions.

Some Critical Remarks to the book «Your Psychological Type»

N. Ushakova

Advantages of socionic approach to the description of psychological types and relations are shown.

Keywords: socionics, temperament, relations, psychological type, psychological portrait, partnership, marriage.

Международный институт соционики предлагает Вам:

•. услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми

•. полное целенаправленное формирование новых коллективов банков и других коммерческих структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.

•. проведение соционических экспертиз коммерческих структур, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, оптимальная перестановка кадров в условиях реорганизации.

•. подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.

•. формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.

•. в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми. Предоставляется тест-программа IIS по определению типа личности человека и его совместимости с другими людьми.

•. по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

Среди наших постоянных клиентов - подразделения РАО "Газпром", филиалы Западно-Сибирского Коммерческого банка (Россия), другие банки и фирмы.

☎: (044) 269-66-47;
✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

socionics, mentology and individual psychology

4

«IIS» 1996